

BLENDED LEARNING COMO TENDÊNCIA NO ENSINO SUPERIOR: RESULTANTES DE UMA REVISÃO SISTEMÁTICA DE LITERATURA NO CENÁRIO NACIONAL E INTERNACIONAL

BLENDED LEARNING AS A TREND IN HIGHER EDUCATION: RESULTS FROM A SYSTEMATIC REVIEW OF LITERATURE IN THE NATIONAL AND INTERNATIONAL SCENARIO

Fabiane DA ROSA DOMINGUEZ¹ y Adriana Moreira DA ROCHA VEIGA²

¹*Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), Brasil*

fabidominguezufsm@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-4107-7085>

²*Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), Brasil*

adrianaufsm@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-5804-3375>

RESUMO: Introdução: Este trabalho tem como objetivo de elucidar os resultantes de uma minuciosa Revisão Sistemática de Literatura (RSL) com enfoque no sistema Blended Learning (BL) na Educação Superior. A RSL se apresenta como pertinente processo de pesquisa que contribui na qualificação do *corpus* analítico e difusão do conhecimento científico nacional e internacional. **Método:** O procedimento qualitativo da RSL foi minucioso de pesquisa, leitura, tradução, filtragem, ferramentas e organização de dois *strings* de busca nos idiomas português, inglês e espanhol. A busca foi realizada em seis bases de dados com primor científico no cenário nacional e internacional, a saber, ERIC - Education Resources Information Center, SCOPUS - SciVerse Scopus TopCited, SCIELO nacional - Biblioteca Eletrônica Científica Online, SCIELO internacional - Scientific Electronic Library Online, WOS - Web of Science e EBSCO - Business Source Complete. **Resultados:** Com isso, [119] artigos foram encontrados e, quando detalhado no protocolo fluxograma PRISMA 2020, apenas três [3] pesquisas de fato atenderam às combinações de descritores, cuja centralidade investigativa decorre da temática do BL, sua adoção e implementação institucional no cenário universitário. **Conclusão e Discussão:** Em síntese, os resultantes enfatizam a prevalência do BL como tendência nas universidades brasileiras e estrangeiras, considerando as *dimensões pedagógicas, tecnológicas e estruturais* para a adoção institucional, e implementação institucional, como também, revela constructos de fatores que influenciam estudantes, docentes e gestão universitária na adoção do

BL nas universidades e elenca os seis estudiosos internacionais mais referenciados nas produções científicas de RSL.

PALAVRAS-CHAVES: Blended learning na Educação Superior; Revisão sistemática de literatura e meta-análise; Protocolo PRISMA 2020.

ABSTRACT: Introduction: This work aims to elucidate the results of a thorough Systematic Review of Literature (RSL) with a Blended Learning (BL) system approach in Higher Education. RSL is presented as a pertinent research process that contributes to the qualification of the analytical and dissemination corpus of national and international scientific knowledge. **Method:** The qualitative procedure of RSL was thorough in researching, reading, translating, filtering, tools and organizing two search strings in the Portuguese, English and Spanish languages. The search was carried out in six databases with national and international scientific excellence, namely, ERIC - Education Resources Information Center, SCOPUS - SciVerse Scopus TopCited, national SCIELO - Biblioteca Eletrônica Científica Online, international SCIELO - Scientific Electronic Library Online, WOS - Web of Science and EBSCO - Business Source Complete. **Results:** Com isso, [119] foram artigos encontrados, quando detalhados no protocolo PRISMA 2020 fluxograma, apenas três [3] pesquisas para atender às combinações de descritores, cuja centralidade investigativa corresponde ao tema BL, sua adoção e implementação institucional no ambiente universitário. **Conclusion and Discussion:** In summary, the results emphasize the prevalence of BL as a trend in Brazilian and foreign universities, considering the pedagogical, technological and structural dimensions for institutional adoption, and institutional implementation, as well as, reveals constructs of factors that influence students, teachers and university management in the teaching of BL in the universities and cast of the six international scholars most referenced in RSL's scientific productions.

KEYWORDS: Blended learning in Higher Education; Systematic literature review and meta-analysis; PRISMA 2020 Protocol.

1. INTRODUÇÃO

A Revisão Sistemática de Literatura (RSL) é um pertinente processo de pesquisa, com foco em identificar as contribuições teórico-conceituais, ferramentas, instrumentos e vertentes teóricas contemporâneas. Estas potencialidades contribuem e qualificam o *corpus* analítico, nos diferentes contextos e lacunas do cenário educacional para a difusão do conhecimento científico nacional e internacional.

Permite ainda: observar possíveis falhas nos estudos realizados; conhecer os recursos necessários para a construção de um estudo com características específicas; desenvolver estudos que cubram brechas na literatura trazendo real contribuição para um campo científico; propor temas, problemas, hipóteses e metodologias inovadoras de pesquisa; otimizar recursos disponíveis em prol da sociedade, do campo científico, das instituições e dos governos que subsidiam

a ciência. Não por acaso, artigos que apresentam revisões de literatura estão usualmente entre os mais procurados pelos leitores de publicações científicas (Baek *et al.*, 2018).

A RSL não apresenta um procedimento único, mas implica em busca minuciosa e descritiva, quanto aos caminhos epistemológicos seguidos, à explicitação dos descritores escolhidos, o engajamento nas bases de dados e a pertinência dos achados, para tornar inédita a análise da tematização do estudo em pesquisa, rigorosa, inovadora e fiel.

Dessa forma, este estudo sistematizado ocorreu por uma minuciosa RSL, motivada pelos encaminhamentos da Tese de Doutorado em Educação da autora, em andamento, cujo recorte temático enfatiza a adoção institucional e implementação do Sistema Blended Learning (BL) como possível paradigma à formação de professores no contexto universitário.

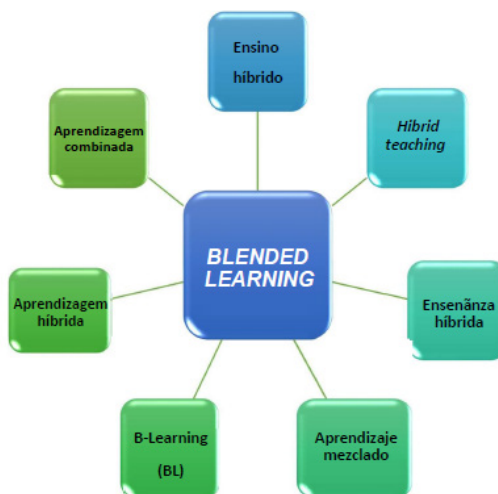
As inovações tecnológicas alcançaram o cenário educacional no mundo todo, acentuadamente a partir da Pandemia de COVID-19, assumindo, cotidianamente, os espaços formativos e salas de aula, tanto na Educação básica, quanto na Educação Superior. As práticas pedagógicas, mediadas e integralizadas pelas tecnologias, se expandiram por meio de metodologias ativas, assumindo lugar próprio na gestão dos processos de ensino e aprendizagem.

O horizonte conceitual do BL na formação de professores tem alcançado avanços quanto ao domínio tecnológico no mundo digital, porém, durante a formação inicial universitária, observamos iniciativas ainda distantes ou mesmo desinteressantes para o público que se apresenta cada vez mais imerso e dominante a cultura digital. Como aborda Graham (2006), ao definir *BL* como possibilidade de integração de componentes e combinação de experiências potencializadoras para o ensino com tecnologias e ambientes virtuais.

Horn e Staker (2015) definem o *BL* como um sistema virtual enriquecido, potencializado e caracterizado por uma disciplina ou curso, em que os estudantes têm possibilidades de aprendizagem também desenvolvidas na modalidade presencial, com a presença de professor. Já Garrison e Vaughan (2008) suscitam o repensar significativo da forma como se deve abordar a potência das experiências de aprendizagem com tecnologias para aqueles que protagonizam o percurso formativo inicial nas diferentes Instituições de Educação Superior (IES) e, posteriormente, como estas experiências alcançam a formação dos formadores da Educação básica.

Em meus estudos anteriores de RSL, estes e outros pesquisadores enfatizam a emergência de interpretar e incluir as diferentes denominativas de idiomas no termo BL em bases de dados dos estudos de revisão, para compreender que o sistema BL é vasto e representa uma viragem de paradigma tradicional na Educação superior. Isto porque valoriza, simultaneamente, as tecnologias educacionais, os ambientes virtuais de aprendizagem e os diferentes modos de interação entre professores formadores e professores em formação. Como mostra a Figura 1, em sequência:

Figura 1. Variantes denominativas do BL no cenário nacional e internacional



Fonte: Dominguez (2019, p. 69).

A partir dessas definições, o objetivo geral desta RSL consiste em analisar as implicações das dimensões pedagógicas, tecnológicas e estruturais para a adoção e implementação institucional do BL no contexto do Ensino Superior, perpassando o estado da questão nas produções científicas contemporâneas de revisão de literatura, nos aportes teórico-conceituais e metodológicos, nos cenários nacional e internacional.

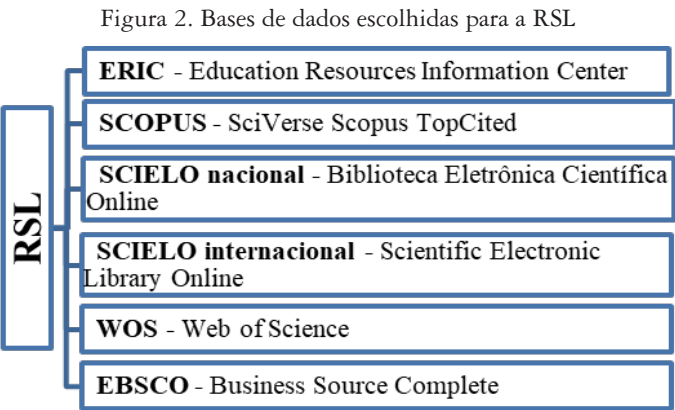
O enfoque metodológico da meta-revisão sistemática foi realizado, inicialmente, em conjunto com outros pesquisadores, no Grupo de Pesquisa em Educação na Cultura Digital e Redes de Formação – GPKOSMOS, da Universidade Federal de Santa Maria – UFSM, e ampliada para fins do estudo de doutoramento, fixando o recorte temporal entre 2015 e 2022.

Em síntese, os resultantes desta RSL foram potentes e direcionaram à relevância científica do tema, ainda pouco explorado cientificamente, no que tange ao foco nas estratégias pedagógicas, tecnológicas e estruturais de adoção e implementação institucional do BL no Ensino Superior no âmbito educacional brasileiro.

Adiante reportamos aos procedimentos metodológicos que conduziram o processo da RSL do BL, bem como as bases de dados selecionadas, os procedimentos de verificação, *strings* de busca – seleção e critérios de inclusão e exclusão adotados e os achados no decorrer desta meta-análise.

2. METODOLOGIA

No processo criterioso de RSL, a escolha das fontes, periódicos e bases de pesquisa se torna fundamental e relevante para o alcance do conhecimento científico mundial. Dessa forma, com pretensão de alcançar às produções científicas contemporâneas, a busca as bases de dados citadas na Figura 2, a seguir.



Fonte: Dominguez (2022).

A partir dessas bases de dados, foram utilizados na busca operadores booleanos com diferentes combinações entre as palavras-chaves que balizaram a meta-análise, contemplando os idiomas português, inglês e espanhol e com diferentes denominativas e traduções ao BL, conforme os termos apresentados na Figura 3, a seguir:

Figura 3. Strings - Combinação de palavras-chaves e descritores

	Português	Espanhol	Inglês
Strings	Aprendizagem híbrida OR ensino híbrido OR educação híbrida AND revisão sistemática da literatura OR revisão sistemática OR revisão.	Aprendizaje híbrido OR enseñanza híbrida OR aprendizaje mezclado AND revisión sistemática OR revisión OR revisión sistemática de la <u>literature</u> .	Blended learning OR b-learning OR hybrid learning OR hybrid education AND systematic review of the literature OR review systematic OR review.
	Aprendizagem híbrida OR ensino híbrido OR educação híbrida AND meta-análise AND meta-análise.	Aprendizaje híbrido OR enseñanza híbrida OR aprendizaje mezclado AND meta-análisis AND metanálisis AND meta <u>análisis</u>.	Blended learning OR b-learning OR hybrid learning OR hybrid education AND meta-analysis AND metanalysis AND <u>meta analysis</u> .

Fonte: Elaborado por Gpkosmos - UFSM.

O procedimento de *Checklist* adotado para a verificação das revisões sistemáticas de literatura foi o fluxograma PRISMA - Principais Itens para Relatar Revisões Sistemáticas e Meta-Análises (Page *et al.*, 2021). A escolha por esse procedimento se torna útil quando o enfoque do BL é, tendenciosamente, uma mescla e hibridização da aprendizagem. Assim, o PRISMA 2020 surge para inovar as metodologias de apresentação sistemática da literatura com todo rigor e seriedade de como deve ser interpretada uma RSL no campo das pesquisas educacionais.

Para Galvão, Tiguman e Onofre (2022, p. 1) a checagem PRISMA 2020, de 27 itens, é uma lista expandida que detalha as recomendações para relato com fluxogramas revisados. Objetiva garantir que uma revisão sistemática agregue valor aos usuários (autores e leitores), com relato transparente, completo e preciso dos achados e ainda mais, justifique porque a revisão foi feita, o que foi feito e o que encontraram.

Para isso, foram estabelecidos alguns critérios de inclusão e exclusão que se tornam importantes aspectos para o andamento da sistemática revisão de literatura, aqui proposta, apresentados no Figura 4, a seguir.

Figura 4. Os critérios de inclusão e exclusão

CRITÉRIOS DE INCLUSÃO	CRITÉRIOS DE EXCLUSÃO
Artigos em português, espanhol e inglês.	Artigos publicados em idiomas que não seja português, espanhol ou inglês.
Publicados em periódicos nacionais e internacionais no período de 2015 a fevereiro de 2022.	Artigos publicados antes de 2015 ou após fevereiro de 2022.
Artigos científicos de RSL ou meta-análise.	Pesquisas não apresentadas em formato de artigo de revisão e meta-análise.
Artigos duplicados.	Não há critério de exclusão.
Termos encontrados no título ou resumo.	Termos não encontrados no título ou resumo do artigo.
Artigos qualitativos ou quantitativos.	Artigos que os textos não estavam completos.

Fonte: Dominguez (2022).

No GPKosmos, a organização metodológica da RSL após a definição dos critérios de inclusão e exclusão, são aplicadas três etapas de seleção dos estudos identificadas na busca da meta-análise, conforme o quadro que segue:

Quadro 1. Etapas para seleção dos estudos da meta-análise

ETAPAS	CRITÉRIOS
Etapa 1	Leitura dos títulos dos artigos com a exclusão dos que se apresentavam fora dos critérios de inclusão;
Etapa 2	Leitura dos resumos dos artigos selecionados na etapa 1, com a exclusão dos que não se enquadram nos critérios de inclusão;
Etapa 3	Leitura na íntegra de todos os artigos restantes após as etapas 1 e 2, com a seleção dos que se enquadram nos critérios de inclusão.

Fonte: Elaborado Gpkosmos – UFSM.

O procedimento da RSL foi minucioso, com leitura, tradução e, desconsiderando por exemplo: pesquisas não apresentadas em formato de artigo, e-books, capítulos de livro, guias, manuais; artigos com textos incompletos e artigos duplicados entre as bases de dados e também, o enfoque temático como fator principal dessa revisão, a partir dos operadores booleanos – com diferentes combinações entre as palavras-chave que balizaram a meta-análise.

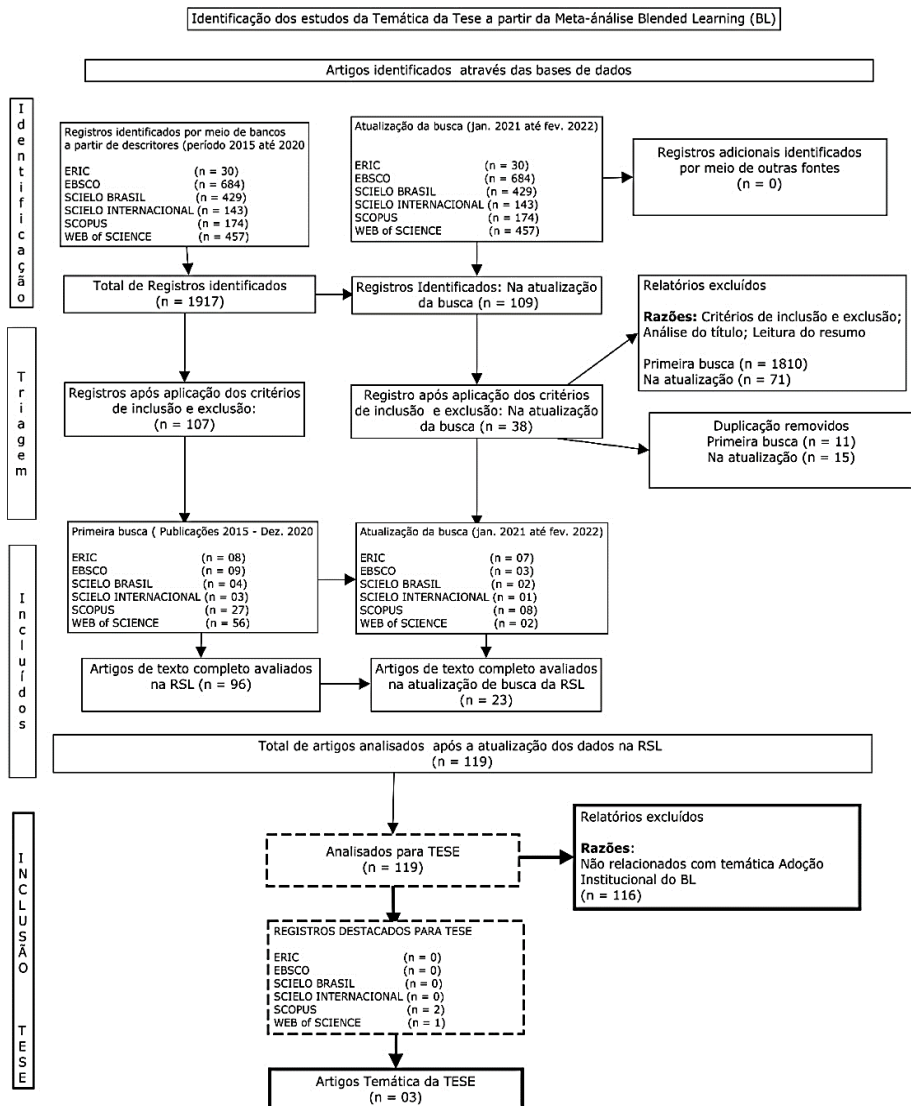
3. RESULTADOS

Os resultados da RSL emergiram após a ampliação do recorte temporal aplicados (de 2015 até fevereiro de 2022), baseados nas *strings* de busca, nos campos de título, resumo e palavras-chave, de acordo com os critérios de inclusão e exclusão já indicados, o total de artigos analisados para esta pesquisa foi de cento e dezenove [119] achados.

O modo como foram organizadas as *strings* de busca permitiu achados de artigos científicos, mas com abordagem ao estado da arte, conhecimento ou revisões de literatura, como já mencionado. Esse aspecto se torna relevante para comparativos temporais de estudos sobre o tema BL e, principalmente, as teorias e metodologias aplicadas na educação superior contemporânea, em diferentes contextos educacionais.

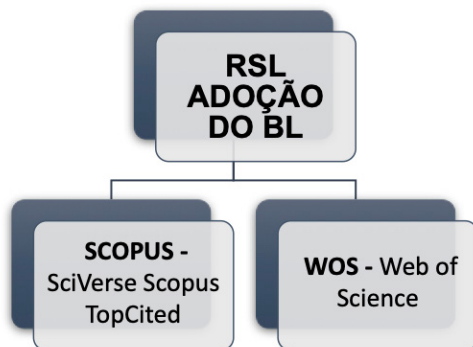
Com isso, cento e dezesseis [116] artigos não foram considerados abrangentes e correlacionados ao enfoque temático objetivado nesta revisão de literatura. Como mostrado adiante, a sistematização no fluxograma PRISMA 2020 definiu, surpreendentemente, apenas três [3] pesquisas que, de fato, atenderam às combinações de descritores, cuja centralidade investigativa é a temática do BL, no que tange à adoção e implementação institucional no cenário universitário, mostrado, a seguir, na Figura 5, item «Inclusão tese».

Figura 5. Fluxograma PRISMA da meta-análise de RSL sobre Adoção institucional do BL



Conforme mostra o fluxograma PRISMA 2020, os artigos relacionados na RSL, como pertencentes ao tema do projeto da tese, foram encontrados em apenas duas, das seis bases de dados utilizadas na revisão de literatura. A Figura 6, a seguir, demonstra quais são elas:

Figura 6. Bases de dados dos artigos selecionados na RSL



Fonte: Dominguez (2022).

Para o grande número de achados, na primeira filtragem de busca, a catalogação dos dados do conteúdo dos artigos selecionados foi realizada com auxílio do *Mendeley*, software gratuito (Win, Mac & Linux), para gerenciar, compartilhar, ler, anotar, referenciar e editar artigos científicos.

Ressalta-se que, em vários momentos, tanto nos artigos considerados para os estudos amplos do GPKosmos, como nos artigos destinados à pesquisa de doutoramento, foi realizado a leitura no *corpus* do artigo completo. Isso se deve ao fato do próprio título, resumo e palavras-chave não oferecerem informações adequadas ou suficientes para avaliar sua pertinência para os objetivos da pesquisa.

Com a abordagem de uma meta-revisão sistemática de artigos de RSL ou meta-análise, com enfoque na adoção institucional da BL no ensino superior, foram evidenciados os três artigos que integraram a temática de pesquisa sistêmica e, portanto, selecionados a compor a RSL deste estudo. A seguir, no Quadro 2, esses três artigos são detalhados.

Os três artigos permitiram vislumbrar novos aspectos pouco abordados do tema, selecionar artigos específicos do campo temático do sistema BL; alguns com teorização quanto ao conceito, terminologias e definições, outros com enfoque nas tecnologias e práticas docentes, com experiências de avaliação, adoção, implementação do BL na Educação Superior.

Em síntese, os achados da RSL direcionam à relevância científica do tema que carece muito ser explorada, com foco nas realidades das Instituições de Educação Superior – IES para as estratégias de adoção e implementação, podendo vir a contribuir na potencialização do BL no Brasil.

Quadro 2. Descrição dos artigos analisados na RSL

Autoras (es)	Título do Artigo na Íntegra Título do Artigo traduzido	Ano e Base de dados	País e Universidade
Mesh , Linda Joy .	A curriculum – based approach to Blended Learning. Uma abordagem baseada em currículo para aprendizagem combinada.	2016 SCOPUS	Itália Universidade de Siena
Bokolo , Anthony Jr. Anis , FarihanMat Raffei Danakorn , Nincarsan AL Eh Ehon Aziman , Abdullah. Gan , LeonMing. Adzhar , Kamaludin. Awanis , Romli.	Blended Learning Adoption and Implementation in Higher Education: A theoretical and systematic review. Adoção e Implementação do Blended Learning no Ensino Superior: Uma revisão teórica e sistemática.	2020 SCOPUS	Noruega e Malásia Universidade Norueguesa de Ciência e Tecnologia, NTNU. Universidade da Malásia Pahang .
Celestino, Eduardo Henrique. Noronha, Adriana Backx .	Blended learning: a systematic review of advantages and disadvantages in students' perceptions and impacts on higher education institutes. Blended learning : uma revisão sistemática sobre vantagens e desvantagens na percepção dos alunos e impactos nas instituições de ensino superior	2021 WEB OF SCIENCE	Brasil Universidade de São Paulo USP.

Fonte: Dominguez (2022).

Foi possível sistematizar um *ranking* dos teóricos mais citados nas produções científicas observadas nesta RSL e na contemporaneidade do tema em outras bases, repositórios e plataformas de buscas locais, nacionais e internacionais; como mostra a organização do Quadro 3, a seguir.

Esse conjunto de pesquisadores se autocomplementam nas vertentes teóricas, conceituais e metodológicas, pois sinalizam que a decisão das IES em adotar e implementar as tecnologias ao sistema BL, precisa ser uma decisão sustentada pela estratégia, estrutura e apoio, principalmente ao corpo docente – em permanente desenvolvimento profissional, sendo responsável pela formação inicial dos sujeitos.

Quadro 3. Pesquisadores mais citados nos artigos encontrados na RSL sobre Adoção e Implementação do BL

AUTORES	ENFOQUE TEMÁTICO
1º: GRAHAM (2013, 2016).	 Graham é um dos maiores estudiosos do tema e o mais referenciado. Elaborou um robusto <i>check list</i> de verificação das condições institucionais de Ensino Superior para verificar o grau de migração, adoção e implementação do BL. Se preocupa com o suporte técnico para transição e execução do sistema e suporte pedagógico aos docentes nas IES para o desenvolvimento do ensino e aprendizagem em meio a adoção de novas tecnologias. Atualmente publicou pesquisas com direcionamentos também a Educação Básica, na formação de professores, adoção do BL, bem como barreiras e facilitadores para o sucesso na aprendizagem mista. Alguns estudos de Graham procuram teorizar conceitualmente o termo BL, definindo por ele como a combinação de instruções de dois modelos historicamente separados de ensino e aprendizagem, ou seja, sistemas tradicionais de aprendizado presencial e distribuído/mesclado.
2º: VAUGHAN (2007, 2010).	 Vaughan pontua a dimensão dos custos institucionais para que de fato a implementação do BL ocorra com sucesso. Com diminuição da usabilidade do espaço físico necessário para o desenvolvimento das aulas, questiona-se a menor necessidade de profissionais atuando como também a carga horária estabelecida. Tem muitos estudos em parceria com Garrison na temática do BL, refletindo sempre a importância da interseção da presença social, cognitiva e de ensino para alcançar objetivos de aprendizagem compartilhados em modos síncronos e assíncronos na educação básica e superior.
3º: GARRISON (2004).	 Garrison com parcerias a Vaughan, o autor se debruça a pensar as melhores experiências de ensino e aprendizagem transversalizadas ao BL. Ressalta que as IES estão a todo o momento sendo desafiadas a se manter competitivas no que tange seus modelos e resultados de ensino. E trata das TIC – Tecnologia de informação e comunicação como uma possibilidade de melhorar juntamente com a escolha de metodologias adequadas ao perfil de professores e estudantes da instituição. Menciona nos estudos recentes que é importante examinar a adoção do BL do ponto de vista dos administradores das instituições, dadas as percepções de orientar os formuladores de políticas a adotar estrategicamente o BL no ensino superior para melhorar a aprendizagem e o ensino.
4º: KANUKA (2004)	 Kanuka nos estudos do BL desenvolveu parcerias com outros estudiosos como Garrison, onde o foco temático está pautado no ensinar e aprender com o auxílio de práticas de BL se tornaram uma abordagem de ensino comum para envolver os alunos na aprendizagem. A autora ressalta o quanto o BL progrediu para incorporar diversas estratégias de aprendizagem e é conhecido mundialmente como uma das principais tendências contemporâneas no ensino superior. Suas pesquisas permeiam o ensino superior mediado por desafios das tecnologias, usando estratégias de aprendizagem combinada para atender/suprir as demandas do desenvolvimento do ensino no Canadá.
5º: PORTER (2016)	 Tem sido uma parceira de escrita com Graham na temática do BL, e por isso, também tem se preocupado com a necessidade do suporte técnico para a transição e execução do BL, assim como a adaptação do sistema ao pedagógico dos docentes nas IES. Muito alinhada ao pensamento teórico de Graham, a pesquisadora Porter indica fatores que influenciam a adoção ou não do BL por parte dos professores de IES, sempre retomando os três pilares de Graham em torno da infraestrutura suficiente, suporte técnico e pedagógico.
6º: THURAB - NKHOSI (2018)	 Estudiosa com enfoque temático relacionando o impacto do suporte técnico das instituições de ensino na implementação do BL. Ressalta também a clareza do papel do BL em relação às condições vislumbradas nas IES como alinhamento entre estrutura-suporte- estratégia da instituição de ensino e a importância da liderança nos diferentes papéis assumidos pelos diferentes sujeitos da instituição no processo de adoção e implementação do BL. Tem desenvolvido estudos contemporâneos com foco no <i>Blended learning</i> e na qualidade do aprendizado online. Com foco também as percepções de administradores em cargo de reitor ou administrativos oficiais a iniciativa de BL na Universidade de Caribe.

Fonte: Dominguez (2022).

Esses resultantes teóricos indicam a pertinência dos fatores que mais influenciam na decisão da adoção, ou não, do *Blended Learning*, por parte dos professores das IES. Em sínteses, essas decisões decorrem da disponibilidade de infraestrutura suficiente, suporte técnico, suporte pedagógico, dados que comprovem os benefícios do *BL* e o alinhamento, entre professores e instituição, sobre os motivos que tendem à adoção desse sistema de aprendizagem combinada.

4. CONCLUSÕES

Revisar a literatura é, para todo o pesquisador, uma atividade essencial, árdua e necessária, pois evita a duplicação de pesquisas ou, quando for de interesse, o reaproveitamento e a aplicação de pesquisas, em diferentes escalas e contextos. Com essa pretensão, esta RSL almejou qualidade em todo o seu processo de busca e, com vistas a resultados mais abrangentes, completos e em contextos de pesquisa diferenciados, o percurso de análise e seleção dos estudos foram desenvolvidas em diferentes e renomadas bases de dados. Isto é relevante, pois os periódicos potentes para RSL destacam-se: pela ampla divulgação das pesquisas nacionais e estrangeiras no campo educacional atual, com abrangência de diversos tipos de pesquisa, tais como artigos científicos, de revisão, teses, dissertações, capítulos de livros, entre outros.

Os resultantes reportados nesta meta-análise da RSL respondem às questões do *BL*, porque possibilitam a expansão de novas e importantes produções na Educação Brasileira (seja no Ensino Básico ou Superior), principalmente pela constatação da pouca produção de artigos sobre a temática em periódicos brasileiros e, conseqüentemente, poucos teóricos brasileiros abordando o *BL* na educação, em qualquer nível de ensino.

Por outro lado, os artigos permitiram importante alcance e reflexão nesta trama conceitual, enfatizando estudiosos internacionais do *BL*, com definições sólidas do termo em diferentes bases de estudos educacionais e vem a reforçar as direções epistemológicas assumidas na perspectiva metodológica nesta pesquisa de pós-graduação em educação.

Aposta-se no *BL* como sistema de aprendizagem combinada, capaz de enriquecer a conexão entre os ambientes presencial e virtual, de modo planejado, intencional e interativo. O sistema *BL* combina conteúdos e estratégias pedagógicas para uma mediação de qualidade à aprendizagem, nesses outros tempos e espaços pós-pandêmicos, que desafiam à reinvenção da docência na Educação Superior e, conseqüentemente, à formação de novos professores, futuros docentes da Educação Básica.

Assim, a atualidade dos achados pode vir a contribuir na direção de novos estudos que tematizem os processos híbridos de ensino e de aprendizagem, as tendências pedagógicas inovadoras e ativas na formação de professores, produzindo conhecimentos a serem compartilhados nas comunidades científicas locais, nacionais e internacionais.

REFERÊNCIAS

- Baek, S. *et al.* (2018). The most downloaded and most cited articles in radiology journals: a comparative bibliometric analysis. *European Radiology*, 28(11), 4832-4838.
- Dominguez, F. R. (2019). *Formação inicial de professores com enfoque no sistema Blended Learning em ambiente virtual de aprendizagem* (Dissertação Mestrado em Educação), Programa de Pós-Graduação em Educação, Universidade Federal de Santa Maria, RS).
- Dominguez, F. da R., Veiga, A. A. M. da R. & Astudillo, M. V. (2020). Blended learning in Higher Education: the scenery of national and international research. *Research, Society and Development*, 9(11), 1.
- Galvão, T. F., Tiguman, G. M. B. & Sarkis-Onofre, R. (2022). A declaração PRISMA 2020 em português: recomendações atualizadas para o relato de revisões sistemáticas. Nota Editorial. *Epidemiol. Serv. Saúde*.
- Garrison, D. R. & Vaughan, N. D. (2008). *Blended Learning in Higher Education: Framework, principles and Guidelines*. Jossey-Bass.
- Graham, C. R. (2006). Blended learning systems: definition, current trends, and future directions. Em C. J. Bonk, C. R. Graham, J. Cross & M. J. Moore (Eds.), *The handbook of blended learning: global perspectives, local designs* (pp. 30-41). EFeiffer Publishing.
- Horn, M. B. & Staker, H. (2015). *Blended: Usando a inovação disruptiva para aprimorar a educação* (p. 292). Tradução: Maria Cristina Gularte Monteiro. Penso.
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D. *et al.* (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *PLoS Med*, 18(3), e1003583.
- PRISMA Group. (2015). *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*. University of Ottawa/Oxford University.

