


EXPERIENCIAS DEL MODELO ANTROPOLÓGICO:
COMUNIDADES DE PRÁCTICA QUE APRENDEN SOBRE LA
INCLUSIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA

*EXPERIENCES OF THE ANTHROPOLOGICAL MODEL:
COMMUNITIES OF PRACTICE LEARNING ABOUT INCLUSION AT
THE UNIVERSITY OF ANTOFAGASTA*

Mailing RIVERA¹, Paola FONTANA², Wilson CORTÉS³, Vinka ESCOBAR⁴ y Jocelyn ROJAS⁵

¹*Universidad de Antofagasta. Chile*

mailing.rivera@uantof.cl

 <https://orcid.org/0000-0002-0513-0504>

²*Universidad de Antofagasta. Chile*

paola.fontana@uantof.cl

 <https://orcid.org/0000-0002-6153-4837>


³*Universidad de Antofagasta. Chile*

Wilson.cortes@uantof.cl

 <https://orcid.org/0000-0002-5193-0481>


⁴*Universidad de Antofagasta. Chile*

vinka.escobar@uantof.cl

 <https://orcid.org/0009-0000-2070-3043>

⁵*Universidad de Antofagasta. Chile*

Jocelyn.roja@uantof.cl

 <https://orcid.org/0009-0007-3410-9994>

RESUMEN: Introducción: Este artículo sistematiza la experiencia metodológica de aprendizaje en la comunidad de práctica inclusiva de la Universidad de Antofagasta en Chile desde la implementación del cuarto Centro de Apoyo y Desarrollo Educativo y Profesional Acacia en el periodo 2016-2023. La misión de esta red es fomentar una Educación Superior que incluya a las poblaciones vulnerables en escenarios que promuevan el desarrollo humano como un referente para Iberoamérica y el mundo sobre la educación incluyente y accesible, que reconoce la afectividad e incorpora los desarrollos tecnológicos en las universidades de estas regiones. **Metodología:** Para los fines de este estudio se describen los indicadores

de posicionamiento metodológico antropológico en el contexto del relacionamiento con la comunidad, las transferencias tecnológicas y las retroalimentaciones externas en el contexto de la Ley de inclusión escolar en Chile. **Resultados:** Los hallazgos visibilizan la necesidad de continuar transformando la cultura institucional atendiendo a las contingencias institucionales y a las emergencias sociales para disminuir la deserción estudiantil por causas no académicas. **Conclusiones:** Por lo tanto, las implicancias de este estudio, a nivel teórico, son la lectura crítica del modelo del Centro Acacia; a nivel metodológico, la potencialidad del modelo antropológico de las comunidades de práctica para sistematizar las experiencias en inclusión educativa, y a nivel práctico, las oportunidades epistemológicas de continuar caracterizando propuestas metodológicas educativas en red. Finalmente, se discute si los resultados del modelo del Centro Acacia en la Universidad de Antofagasta son factibles de comparar con otras comunidades de práctica inclusiva de la red o externas a ella.

PALABRAS CLAVE: educación superior; inclusión social; comunidad; antropología.

ABSTRACT: Introduction: This article systematizes the methodological learning experience within the inclusive community of practice at the University of Antofagasta in Chile, following the implementation of the fourth Acacia Center for Educational and Professional Support and Development during the period 2016-2023. The mission of this network is to foster a higher education system that includes vulnerable populations in environments promoting human development, establishing a reference for inclusive and accessible education in Ibero-America and globally, recognizing affectivity, and incorporating technological advancements within universities in these regions. **Methodology:** For this study, we describe indicators of anthropological methodological positioning within the contexts of community engagement, technological transfer, and external feedback, in alignment with Chile's School Inclusion Law. **Results:** Findings highlight the need to continue transforming the institutional culture to respond to institutional contingencies and social demands, aiming to reduce student dropout rates due to non-academic factors. **Conclusions:** The theoretical implications of this study include a critical assessment of the Acacia Center model. Methodologically, the anthropological model of communities of practice demonstrates potential for systematizing educational inclusion experiences. Practically, this work provides epistemological opportunities for further characterizing networked methodological educational proposals. Finally, the feasibility of comparing the outcomes of the Acacia Center model at the University of Antofagasta with other inclusive communities of practice, both within and outside the network, is discussed.

KEYWORDS: higher education; social inclusion; community; anthropology.

1. INTRODUCCIÓN

En este artículo se sistematiza la experiencia metodológica de aprendizaje en la comunidad de práctica inclusiva de la Universidad de Antofagasta en Chile desde la implementación del cuarto Centro de Apoyo y Desarrollo Educativo y Profesional Acacia en el periodo 2016-2023.

La Red de Instituciones de Educación Superior (RIESC-Acacia) es el resultado del objetivo de sustentabilidad del proyecto Acacia, financiado por la Unión Europea, en la convocatoria Erasmus *Capacity building Higher Education* para crear estos centros como herramientas de transformación cultural para la inclusión. Durante el desarrollo del proyecto (2016-2019) se implementaron tres centros en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas en Bogotá-Colombia, Universidad de las regiones autónomas de la Costa Nicaragüense en Nueva Guinea-Nicaragua y en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Lima-Perú. El diagnóstico en estas tres universidades evidenció la necesidad de atender a las tensiones de la deserción provocadas por causas no académicas en el ámbito de las didácticas, de las aproximaciones interculturales y socioafectivas, entre otras, de los estudiantes provenientes de zonas rurales en Perú, Colombia y Nicaragua. El cuarto centro de la Universidad de Antofagasta-Chile surgió para atender a las tensiones económicas y académicas originadas en la zona minera más importante del país.

La misión de esta red es fomentar una educación superior que incluya a las poblaciones vulnerables en escenarios que promuevan el desarrollo humano como un referente para Iberoamérica y el mundo sobre la educación incluyente y accesible, que reconoce la afectividad e incorpora los desarrollos tecnológicos en las universidades de estas regiones.

Una vez finalizado y aprobado el proyecto se realizaron procesos de transferencia tecnológica que permitieron implementar tres nuevos centros en la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima-Perú; en la Corporación Universitaria Rafael Núñez Cartagena de Indias-Colombia, y en la Universidad Pedagógica Nacional Bogotá-Colombia. De esta forma, en el año 2023, trabajan en red los 7 Centros Acacia con el apoyo de otras 7 instituciones cooperantes en un total de 8 países.

Según lo expuesto, se justifica la importancia del objetivo teórico, metodológico y práctico de los resultados y conclusiones del centro Acacia UA en referencia a los objetivos de la red internacional, y al contexto nacional y local, como herramienta institucional de transformación y desarrollo de la cultura incluyente, accesible y afectiva.

1.1. MARCO CONCEPTUAL Y REFERENCIAL

Los Centros Acacia dinamizan las estructuras universitarias porque al crearse e institucionalizarse promueven la tolerancia, la inclusión, la accesibilidad y el clima organizacional que requieren para impactar en un cambio cultural. Se trata de unidades complejas que influyen en cada institución desde las dimensiones humana, física y tecnológica; esto implica especializar el saber didáctico pedagógico de los docentes, la adaptación de espacios físicos, la formación del personal administrativo y la innovación tecnológica para facilitar la promoción de los estudiantes en riesgo de deserción (Rocha y otros, 2021).

La estrategia de innovación radica en el modelo de servicio que se desarrolla a través de los roles de las personas (comunidad universitaria: estudiantes, docentes y funcionarios) en los distintos módulos de trabajo en los ámbitos de lo socioemocional, la didáctica, la accesibilidad, la vinculación intra- e interinstitucional; y que cuenta con una infraestructura que otorga

soporte técnico, físico y tecnológico en las distintas actividades que complementan las etapas de la formación universitaria (Córdova *et al.*, 2019). La funcionalidad del centro gestiona con calidad la operación para reconocer el entorno y la identificación de los grupos de interés valorando la ejecución de cada proceso (Rocha *et al.*, 2021).

El diseño de los centros se conforma del marco teórico sobre conocimiento, gestión del conocimiento, gestión por procesos marco de trabajo o *framework* y el método de investigación en ciencia del diseño.

El marco de trabajo integra los elementos del Centro Acacia: comunidad, organización e infraestructura. El primer nivel se denomina Comunidad y se conforma por los actores que requieren el servicio, como profesores, estudiantes, dependencias de la universidad, organizaciones (instituciones externas y empresas).

El segundo nivel, el de Organización, se divide en dos subniveles: Gestión y Estructura. El subnivel de Gestión está conformado por los elementos de direccionamiento estratégico, a saber: visión, misión, objetivos, funciones, servicios y procesos (procesos estratégicos, procesos misionales y procesos de soporte).

El subnivel Estructura lo forman los elementos operativos responsables de realizar los procesos misionales, o sea, por módulos de trabajo. La estructura de estos módulos está por objetivos, funciones, servicios, procedimientos y recursos orientados al diseño de estrategias y artefactos que desde una perspectiva pedagógica, didáctica y tecnológica permitan el cumplimiento de sus objetivos y los propósitos del centro.

Los centros cuentan con un proceso de transferencia de conocimiento que permite a las universidades, instituciones gubernamentales y no gubernamentales, profesores y estudiantes apropiarse del marco de trabajo y aplicar los productos generados en las actividades realizadas y registrar la experiencia obtenida como estrategia de retroalimentación. La transferencia de conocimiento es uno de los procesos que conforman el ciclo de vida de gestión del conocimiento del centro a través de las acciones de adquirir, organizar, difundir, transferir, aplicar y mantener. Los tres escenarios para la apropiación del conocimiento son: base de conocimiento, transferencia y destinatario. El primero almacena el conocimiento generado en el diseño del centro, el diseño de nuevos productos, la experiencia en el centro, los productos y la estrategia de transferencia de los productos. El conocimiento se encuentra en los libros, manuales, documentos, procesos, procedimientos y experiencias que se desarrollan en las actividades y que constituyen la producción científica en red.

El modelo antropológico de la comunidad de práctica Acacia tiene como referentes las competencias estratégicas, intratécnicas y de eficacia personal desde la perspectiva de las organizaciones que aprenden (Pérez López, 1995). En este equipo humano en particular se aspira a lograr el desarrollo de las habilidades de comunicación, colaboración, inclusión y creatividad para transformar la cultura institucional.

2. METODOLOGÍA

El enfoque de este trabajo es cualitativo bibliográfico o documental, que procesa la información contenida en diversos documentos e informes de la gestión, con el propósito, una vez procesada, de realizar una presentación sistemática, coherente y fundada de nueva información.

El objetivo general pretende describir a nivel teórico, metodológico y práctico los resultados y conclusiones obtenidos por el Centro Acacia UA a través de las Experiencias del Modelo Antropológico Comunidades de práctica que aprenden sobre la Inclusión en el periodo 2019-2023. Este objetivo se operativiza a través de la obtención de datos a partir de la revisión bibliográfica o documental para redescubrir o reinterpretar distintos aspectos.

Se busca comprender y describir fenómenos sociales a través de la recolección de datos bibliográficos y en la documentación pertinente para responder a las preguntas de investigación planteadas (Sampieri, Collado y Baptista, 2014).

Este diseño de investigación, no experimental, se define como un modelo de investigación teórica, cuyo propósito es ampliar el conocimiento a partir de la revisión bibliográfica o documental. Para garantizar la validez de la información recolectada se utilizarán criterios para seleccionar las fuentes de información confiable y especializada.

El enfoque inductivo responde a premisas en relación con la inclusión educativa, lo que nos permite concluir a partir de la bibliografía analizada y a los constructos propuestos, desde un enfoque cualitativo, humanista y exploratorio (Rodríguez Jiménez y Pérez Jacinto, 2017).

Esta investigación utiliza, como instrumento de recogida de datos, una tabla de compilación (grilla de análisis) de las siguientes fuentes documentales: Informe de evaluación de proyecto Acacia (Unión Europea), el Informe trienal Red 2020-2022, el Informe de Acreditación Institucional UA 2022 y el Informe trienal Red 2023-2025 año 1.

A continuación, se describen los indicadores de posicionamiento metodológico antropológico de aprendizaje en la comunidad de práctica inclusiva CADEP Acacia. Estos son:

- *El relacionamiento con la comunidad.* Este indicador cuantifica y describe a los actores que requieren el servicio del Centro Acacia, como profesores, estudiantes, unidades académicas, en el ámbito interno, y, en el ámbito externo: organizaciones gubernamentales o no gubernamentales, empresas, escuelas, universidades, entre otras. Todos estos actores forman la Comunidad de Práctica.

Las Comunidades de Práctica son una forma natural de organización de las comunidades educativas en contextos de diversidad, en los que la pedagogía contribuye a reconocer los diferentes tipos de poblaciones que coexisten en el ecosistema heterogéneo del aula. (Calderón *et al.*, 2018).

Las Comunidades de Práctica se caracterizan en tres dimensiones. Estas son: a) La empresa común, de qué se habla, qué se hace, cuál es la práctica común. Esto es renegociable por los miembros de la CP cuantas veces sea necesario; b) El compromiso mutuo, es decir, cómo se va a funcionar, a qué se comprometen los miembros de la CP, cuáles serán sus reglas como sociedad; y c) El repertorio compartido, es decir, lo que producen juntos (procedimientos, jerga propia, rutinas, artefactos, documentos,

etc.). Este repertorio se construye progresivamente en la discusión de la práctica común (Vásquez, 2011).

Desde esta perspectiva los miembros de la Comunidad de Práctica han logrado identificarse con la misión de los CADEP, promoviendo y articulando nuevas iniciativas para lograr una educación accesible y afectiva, regional, nacional e internacional.

- *Las transferencias tecnológicas*. Este indicador cuantifica y describe el conocimiento como procesos que conforman el ciclo de vida de gestión del conocimiento del Centro Acacia UA a través de las acciones de adquirir, organizar, difundir, transferir, aplicar y mantener la cultura inclusiva.
- *Las retroalimentaciones externas*. Este indicador cuantifica y describe las evaluaciones realizadas por entidades externas en tres periodos: en primer lugar, durante el desarrollo del proyecto (2016-2019); en segundo lugar, en el primer Plan trienal (2020-2022), y en tercer lugar, en el año 1 del Plan Trienal (2023-2025).

Se relacionaron la teoría propuesta y los resultados obtenidos para verificar el cumplimiento del objetivo de este trabajo, con la finalidad de cuestionar, buscar respuestas, observar activa y sostenidamente con memoria eficaz (Sandoval Casilimas, 2002) para sistematizar el estado del arte en el ámbito de la inclusión a través de la comprensión, síntesis, teorización y recontextualización (Sandoval Casilimas, 2002).

3. RESULTADOS

Los resultados de los indicadores de posicionamiento metodológico antropológico de aprendizaje en la comunidad de práctica inclusiva CADEP Acacia UA informados por el Consejo de Red a los rectores de instituciones de Educación Superior con Centros Acacia al finalizar el proyecto y en los planes trienales, Plan trienal (2020-2022) y el Plan trienal (2023-2025), año 1. En el caso de Antofagasta fueron los siguientes:

3.1. RELACIONAMIENTO CON LA COMUNIDAD

Se realizaron un total de 25.020 actividades a través de un modelo de diseminación científica que desplegó estrategias como clases abiertas, conferencias, artículos, capítulos de libros, docencia y guía de tesis de pre- y posgrado, capacitaciones, talleres para el Ministerio de Educación, Ministerio del Medio Ambiente, Ministerio de Energía, seguimiento de los materiales descargados por módulos a nivel nacional e internacional y la valoración de colaboradores/as estudiantes, académicos y funcionarios.

3.2. TRANSFERENCIAS TECNOLÓGICAS REALIZADAS

El equipo Acacia UA realizó 10 eventos de transferencia tecnológica para la implementación de los Centros Acacia. Entre ellos, en las siguientes instituciones de educación superior: Corporación Universitaria Rafael Núñez de Cartagena de Indias (2018), Universidad Nacional Federico Villarreal en Perú (2019), Universidad Pedagógica Nacional de Colombia y Universidad de Salamanca (2021). Y en el sistema escolar está desarrollando transferencias en la escuela Humberto González Echegoyen (2021) y en el Liceo Técnico Eulogio Gordo Moneo (2021) de Antofagasta.

3.3. RETROALIMENTACIONES EXTERNAS RECIBIDAS EN EL CONTEXTO DE LA LEY DE INCLUSIÓN EN CHILE

Se recibieron 9 retroalimentaciones formales externas, entre ellas: EUROPEAN COMMISSION Education, Audiovisual and Culture Executive Agency Erasmus+: Higher Education - International Capacity Building (2020); el Regional Report Latin America (2021), la nominación Premio Latinoamericano de Innovación en Educación Superior Universidad del Rosario, Colombia (2021), y Comisión Nacional de Acreditación (CNA) en la dimensión de Vinculación con el Medio institucional.

Cuadro 1. Indicadores Resultados Centro Acacia Universidad de Antofagasta

	2016-2019 Durante el proyecto	2020 Plan trienal 2020-2022	2021 Plan trienal 2020-2022	2022 Plan trienal 2020-2022	2023 Plan trienal 2023-2025, AÑO 1
Relacionamiento con la comunidad					
Clases abiertas nacionales con instituciones participantes DEMRE, MINEDUC-CPEIP y MIN. MEDIO AMBIENTE, entre otras.	55	0	5	6	7
Desarrollo de productos científicos (rediseños curriculares, tesis de magíster, seminarios y congresos, proyectos de investigación)	42	11	8	2	7

Mailing Rivera / Paola Fontana / Wilson Cortés / Vinka Escobar / Jocelyn Rojas
Experiencias del modelo antropológico: comunidades de práctica que aprenden sobre la inclusión...

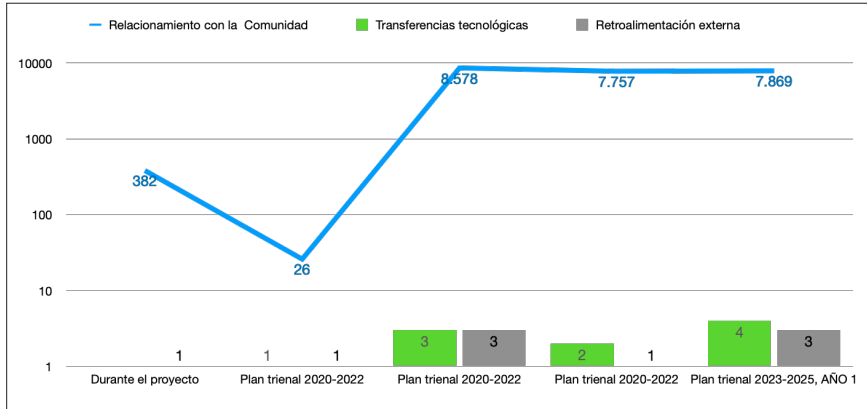
	2016-2019 Durante el proyecto	2020 Plan trienal 2020-2022	2021 Plan trienal 2020-2022	2022 Plan trienal 2020-2022	2023 Plan trienal 2023-2025, AÑO 1
Eventos con instituciones colaboradoras (local, regional e internacional)	33	3	6	5	9
Participantes o beneficiarios directos	216	0	906	35	436
Equipo y colaboradores de la comunidad de práctica	36	12	11	21	47
Descargas materiales Módulo Cultiva UA	0	0	1940	2177	1978
Descargas materiales Módulo Empodera UA	0	0	1045	861	795
Descargas materiales Módulo Apoya UA	0	0	1652	1434	1623
Descargas materiales Módulo Innova UA	0	0	1348	1174	1339
Descargas materiales Módulo Convoca UA	0	0	1657	2042	1628
Total, relacionamiento con la comunidad	382	26	8578	7757	7869
Transferencias tecnológicas					
Escuelas (D121) Liceo Industrial Eulogio Gordo. Liceo Oscar Bonilla	0	0	1	2	3
Universidades (CURN, USAL, UNFV,)	0	1	2		1
Total, transferencia tecnológica	0	1	3	2	4

	2016-2019 Durante el proyecto	2020 Plan trienal 2020-2022	2021 Plan trienal 2020-2022	2022 Plan trienal 2020-2022	2023 Plan trienal 2023-2025, AÑO 1
Retroalimentación externa					
Reconocimiento del Proyecto Acacia en el Regional Report Latin America			1		
Cátedra UNESCO de Lectura y Escritura	1	1	1	1	1
Ministerio de Energía Chile - Net Zero World Agencia Departamento Energía USA					1
Universidad de Wisconsin USA					1
Nominación Premio Latinoamericano de Innovación en Educación Superior Universidad del Rosario Colombia			1		
Comisión Nacional de Acreditación (CNA)				1	
Grupo de investigación Multiculturalidad, Innovación y Tecnologías Aplicadas MITA (Multiculturalidad, Innovación y Tecnologías Aplicadas) Universidad de Salamanca				1	1
Total, retroalimentación externa	1	1	3	1	3

Fuente: Elaboración propia.

En la Figura 1 se observan las acciones desarrolladas desde 2016 hasta 2023 con un total de 25.020 actividades de relacionamiento con la comunidad, transferencias tecnológicas y de retroalimentaciones externas, logradas a través de un modelo de diseminación científica.

Figura 1. Indicadores Resultados Centro Acacia Universidad de Antofagasta



Fuente: Elaboración propia.

En la Figura 2 se observan los productos científicos logrados durante el proyecto a través de artículos, libros, conferencias, tesis y otros.

Figura 2. Indicador Relacionamiento con la comunidad. Desarrollo de productos científicos



Fuente: Elaboración propia.

las Personas con Discapacidad y la Ley 21.545, que enfatiza la inclusión y protección de los derechos de las personas con Trastorno del Espectro Autista, entre otras normativas que velan por la inclusión y no discriminación de los y las trabajadoras de la institución.

Finalmente, la lectura crítica del modelo del Centro Acacia UA evidencia que es factible desarrollar comunidades de práctica incluyentes y transferir este marco de trabajo a nuevas instituciones de educación superior y escolar. A nivel metodológico, se evidencia la potencialidad del modelo antropológico de las comunidades para sistematizar las experiencias en inclusión educativa y, a nivel práctico, se presenta este artículo para proyectar las oportunidades epistemológicas de continuar caracterizando propuestas metodológicas educativas en red.

5. AGRADECIMIENTOS

Proyecto Acacia, Proyecto Fondecyt n.º1211092 Ciencias para la ciudadanía, Ministerio de Energía, Ministerio de Medioambiente y Ministerio de Educación.

REFERENCIAS

- ACACIA: Centros de cooperación para el fomento, fortalecimiento y transferencia de buenas prácticas que Apoyan, Cultivan, Adaptan, Comunican, Innovan y Acogen a la Comunidad Universitaria. (2015). 561754-EPP-1-2015-1-CO-EPPKA2-CBHE-JP. Cofinanciado por el programa Erasmus+ de la Unión Europea. <https://ec.europa.eu/programmes/erasmusplus/projects/eplus-project-details/#project/561754-EPP-1-2015-1-CO-EPPKA2-CBHE-JP>
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2018, junio 5). *Ley n.º 21.094 – Diario Oficial Electrónico*. <https://www.leychile.cl>
- Córdova, M. et al. (2019). *Orientaciones para el desarrollo de una docencia universitaria inclusiva, diversa y afectiva*. Ediciones universitarias de Valparaíso. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- European Commission Education, Audiovisual and Culture Executive Agency. (2015). *Erasmus+: Higher Education - International Capacity Building Subject: Final Report 561754-EPP-1-2015-1-CO-EPPKA2-CBHE-JP*. Brussels.
- Pérez López, J. A. (1995). *Teoría de la acción: Un intento de síntesis entre humanismo, ciencia y tecnología*. IESE.
- Rocha, R. et al. (2021). *Construyendo capacidades en inteligencia universitaria afectiva e incluyente*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Rodríguez Jiménez, A. y Pérez Jacinto, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (82), 175-195. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Sampieri, R., Collado, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Sandoval Casilimas, C. (2002). *Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social* (vol. 4). ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Vásquez Bronfman, Sergio. (2011). Comunidades de práctica. *Educar*, 47(1), 51-68. <https://raco.cat/index.php/Educar/article/view/244622>.