

CONVIVENCIA ESCOLAR DEMOCRÁTICA EN PRIMARIA DESDE EL PARADIGMA DE LA FORMACIÓN CIUDADANA

DEMOCRATIC SCHOOL COEXISTENCE IN PRIMARY SCHOOL FROM THE PARADIGM OF CITIZENSHIP FORMATION

Juan José SALINAS VALDÉS¹ y Katherine LÓPEZ JIMÉNEZ²

¹ *Universidad de Los Lagos. Chile*

juan.salinas@ulagos.cl

 <https://orcid.org/0000-0003-3999-6231>

² *Universidad de Los Lagos. Chile*

katherinelizette.lopez@alumnos.ulagos.cl

 <https://orcid.org/0009-0003-8570-1032>

RESUMEN: En el presente trabajo se discuten las posibilidades del abordaje de la convivencia escolar en primaria desde el enfoque democrático, en diálogo con el paradigma de la Formación Ciudadana, entendido como modelo particular dentro del campo más amplio de la Educación Ciudadana, y con los postulados de la pedagogía crítica. En primera instancia, se discuten los elementos generales de la convivencia escolar y su influencia en las relaciones interpersonales en la escuela, se examinan los enfoques para la construcción de convivencia escolar y se explora el rol docente para incidir positivamente en la mejora de esta y en el desarrollo de aprendizajes para la vida democrática. Seguidamente, se diferencian los diversos modelos de educación ciudadana existentes en el ámbito académico iberoamericano y se argumenta la conveniencia del uso del paradigma de la Formación Ciudadana para abordar la convivencia escolar no solo desde el ámbito civil, sino también desde el cívico o político, en diálogo con los planteamientos de la pedagogía crítica. En la conclusión final se abordan las posibilidades de acción en el área y la pregunta ¿cuáles son los problemas socialmente relevantes y temas controversiales de la infancia en los primeros años de primaria? Finalmente, se destaca la importancia de investigar en las prácticas escolares reales, tanto para profundizar el conocimiento sobre ellas como para desarrollar y valorar propuestas didácticas concretas a partir de la investigación-acción.

PALABRAS CLAVE: educación primaria; educación ciudadana; convivencia escolar; participación estudiantil, democracia.

ABSTRACT: In this work, the possibilities of developing primary school coexistence from a democratic approach are discussed, in dialogue with the paradigm of Citizenship Formation, understood as a particular model within the broader field of Citizenship Education, and with the postulates of critical pedagogy. In the first instance, the general elements of school coexistence and its influence on interpersonal relationships in school are discussed, approaches to building school coexistence are examined and the teaching role to positively influence the improvement of this and the development of learning for democratic life is explored. Next, the different models of citizenship education existing in the Ibero-American academic field are differentiated, and the convenience of using the Citizenship Formation paradigm is argued, for being considered the most appropriate to promote coexistence, not only from a civil perspective, but also from a civic or political one, in dialogue with the approaches of critical pedagogy. In the conclusion, the possibilities for action in the area are addressed, as well as the question: what are the socially relevant topics and controversial issues of childhood in the early years of primary school? Finally, the importance of researching school practices is highlighted, both to deepen knowledge about them and to develop and evaluate didactic proposals based on action research.

KEYWORDS: primary education; citizen education; school coexistence; student participation; democracy.

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo discute las posibilidades que posee el enfoque democrático de la convivencia escolar para el abordaje de la formación ciudadana en primaria, tanto en su dimensión civil como en su dimensión cívica o política. En la literatura se registra una importante cantidad de trabajos sobre convivencia escolar, aunque se ha tratado poco el cómo llevarla a la práctica y, menos aún, desde la participación del alumnado (Ávalos y Berger, 2021). Además, casi todas las propuestas existentes se abordan únicamente desde el ámbito civil, es decir, centradas en la tolerancia y la paz al vivir juntos. De esta forma, se ignora un elemento central de la convivencia escolar: la participación política.

En las últimas décadas se han intensificado las políticas públicas para fortalecer la educación ciudadana en muchos países de Europa, Asia y América Latina (Veugelers y De Groot, 2019), que han implicado la expansión de dicha área de estudio en el currículum escolar (Comisión Europea, 2017; Cox *et al.*, 2014) y un interés creciente de la investigación educativa por comprender los fenómenos asociados (Veugelers y De Groot, 2019). No obstante, profundizar el conocimiento disponible sobre la práctica de la formación ciudadana sigue siendo una tarea pendiente (Santisteban, 2012), la cual se acentúa respecto al nivel de primaria, donde la investigación ha sido relativamente escasa (González *et al.*, 2023). Además, la generación de contenidos concretos y el desarrollo de experiencias transformadoras han ocupado un lugar menor (Pineda, 2016), sobre todo en primaria.

Uno de los temas menos trabajados por la academia es la delimitación de los múltiples conceptos que, en el ámbito iberoamericano, se enmarcan bajo la denominación más general

de Educación Ciudadana: Cívica, Educación para la Ciudadanía y Formación Ciudadana, pese a la importancia de dicha tarea para la comprensión y la transformación de las prácticas en el área. Si bien existe mayor claridad respecto al primero de ellos, la diferenciación entre los otros dos es casi desconocida, generando un uso caótico de los mismos.

En este trabajo se defiende el uso del enfoque de Formación Ciudadana, el cual asume el desarrollo de la subjetividad política del ciudadano desde la intersubjetividad y la relación dialéctica de este con los ideales del proyecto político democrático. Dichas características le permiten conectar coherentemente con el modelo de Convivencia Democrática y con los postulados de la pedagogía crítica sobre: la educación como herramienta de transformación social (Apple, 2018; Freire, 2009); la acción dialógica en problemas sociales (Freire, 2023); la democratización del poder en las escuelas (Freire, 2022); y el desarrollo del pensamiento crítico y creativo para la acción social (Giroux, 2004; Hooks, 2022).

En la conclusión final se exploran algunas posibilidades de acción para formar ciudadanía crítica en primaria a partir de un enfoque democrático de la convivencia escolar. Entre ellas, se plantea el abordaje de problemas socialmente relevantes y temas controversiales, pero se tensiona su sentido tradicional como problemas externos, y se propone incorporar los asuntos ligados a la convivencia democrática que son propios del aula y de la escuela. Finalmente, se hace un llamado a la investigación educativa para continuar indagando en esta área, especialmente, en el desarrollo y la valoración de propuestas didácticas concretas.

2. CONVIVENCIA ESCOLAR DEMOCRÁTICA

La noción de convivencia escolar ha evolucionado con el tiempo, adoptando distintos enfoques. Inicialmente, durante gran parte del siglo XX, primó una concepción conductista que ponía énfasis en la disciplina y el cumplimiento acrítico de normas (Carbajal, 2016). Al respecto, García y López (2014) señalan que la escuela abordaba la convivencia desde una perspectiva contenidista y estática, enfocada en transmitir conocimientos sobre instituciones y normas. Posteriormente, el informe de la Unesco *La educación encierra un tesoro* (Delors *et al.*, 1996) estableció el *aprender a vivir juntos* como uno de los cuatro pilares fundamentales de la educación para el siglo XXI. Según Fierro y Carbajal (2019), dicho informe generó un debate sobre las formas en que los sistemas educativos pueden cultivar el respeto por otras personas y sobre la importancia de desarrollar habilidades para colaborar en proyectos académicos y sociales, así como para resolver conflictos pacíficamente.

En las últimas décadas la convivencia ha sido revalorizada como un componente clave para el aprendizaje y se ha destacado la necesidad de abordarla de manera sistémica e integral (Ascorra *et al.*, 2021; Carbajal, 2016). En consecuencia, se ha producido un tránsito progresivo desde paradigmas punitivos a enfoques formativos, psicosociales y sistémicos, lo cual ha ampliado la mirada del término hacia la construcción colectiva y democrática de las comunidades educativas (Carbajal, 2018; García y García, 2022; Pérez y López, 2010; Riosco y Barría, 2021).

La convivencia escolar se considera actualmente como un elemento central de la formación integral y democrática que requiere el alumnado del siglo XXI (Ascorra *et al.*, 2021; García y

López, 2014). De esta forma, ha dejado de ser una noción abstracta para pasar a ser considerada como una práctica cotidiana que busca formar sujetos con habilidades para relacionarse, participar constructivamente y ejercer una ciudadanía crítica y responsable (Casas *et al.*, 2013; Stojnic, 2020), así como una herramienta activa para fortalecer los valores democráticos (García y López, 2014).

La convivencia escolar, aún en la actualidad, es conceptualizada desde diversas definiciones e interpretaciones (Carbajal, 2013; Fierro y Carbajal, 2019). Ello ha generado una sobreabundancia conceptual que, según advierten Fierro y Carbajal (2019), puede generar dificultades: «... que deriven en una confusión inmovilizante» (p. 2). No obstante, Carbajal (2013) destaca dos enfoques centrales para abordar la convivencia escolar: el restringido y el democrático. Aunque ambas perspectivas ven la convivencia como un aspecto fundamental de la calidad educativa, existen diferencias importantes entre ellas. Así pues, la primera se centra en controlar la violencia escolar a partir del desarrollo de las habilidades individuales, sin cuestionar la violencia estructural; mientras que el enfoque democrático promueve activamente las relaciones democráticas en la escuela y la participación de toda la comunidad educativa.

El paradigma democrático no solo busca construir convivencia para lograr aprendizajes, sino que también para desarrollar ciudadanía democrática. Para lograrlo, resulta indispensable abrir espacios de diálogo horizontal entre todos los actores educativos (García y López, 2014; NAEYC, 2020; Pérez y López, 2010; Stojnic, 2020), en los cuales el alumnado juegue un rol central (Ávalos y Berger, 2021). Sin embargo, escucharlo puede llegar a ser todo un desafío para las escuelas, pues en estas, hasta el momento: «... no se ha tomado en cuenta a los estudiantes como protagonistas principales de la convivencia escolar» (Stojnic, 2020, p. 22).

En la construcción de la convivencia escolar democrática resulta primordial el rol docente, pues es el profesorado —desde una posición de horizontalidad— el encargado de propiciar y mediar espacios de participación estudiantil (Jiménez *et al.*, 2021), los cuales deben estar dotados de diálogo, de participación, de resolución pacífica de conflictos y de consenso (Álvarez *et al.*, 2010; Carbajal, 2018; Jiménez *et al.*, 2021). Además, el docente cumple una función mediadora clave para que el alumnado delibere, proponga y coconstruya acuerdos para la regulación del microespacio social que cohabitan (Villalobos *et al.*, 2019), ya sea a nivel del aula o del centro educativo.

3. FORMACIÓN CIUDADANA EN PRIMARIA: CONVIVIR PARA EMANCIPAR

La conceptualización de los diversos enfoques en Educación Ciudadana —entendida como concepto más general que engloba a los demás— es relevante para comprender y actuar sobre las diversas prácticas en esta área educativa; no obstante, la plena comprensión de tales enfoques, así como de la importancia de la tarea misma, son temas aún pendientes. En el mundo anglosajón ha predominado el uso de *citizenship education*, al cual simplemente se agrega un apellido para denominar un foco específico cuando existe; es el caso de conceptos como *global citizenship*

education o *environmental citizenship education*. Por su parte, en el ámbito lingüístico iberoamericano han predominado una serie de conceptos para referirse a la educación ciudadana, los que tienden a ser usados indistintamente por la literatura académica y las políticas públicas educativas, dichos conceptos son: Cívica, Educación para la Ciudadanía (EpC) y Formación Ciudadana (FC). Al menos en el caso del primero, la literatura académica logra diferenciarlo con mayor éxito, y así lo identifica como un modelo basado en la memorización de contenidos sobre la estructura política y administrativa del país; la enseñanza tradicional-expositiva; y la preparación del futuro ejercicio de la ciudadanía jurídica, bajo una visión minimalista de la misma (Kerr, 2002). Se debe considerar que el mundo escolar continúa utilizando el término Cívica como sinónimo de los otros dos.

A nivel de la academia, la dificultad se ha producido en la diferenciación entre los enfoques de Educación para la Ciudadanía y Formación Ciudadana. Una de las probables razones de esta situación es la doble intención de algunos grupos de investigación españoles centrados en la enseñanza de las Ciencias Sociales –con fuerte influencia en la academia latinoamericana– de proponer enfoques críticos en el área mientras intentan mantener una alineación con los conceptos emanados desde la política pública nacional y europea. Tal es el caso de la ya desaparecida asignatura de secundaria Educación para la Ciudadanía –famosa por las polémicas que causó en el mundo político español–, pero también de la denominación Competencia Social y Ciudadana, originada en el Consejo de Europa, misma instancia que en 2018 la renombró como Competencias para una Cultura Democrática. La academia ha adoptado el primer concepto y luego lo ha reemplazado por el segundo sin mayor discusión. Dicho fenómeno y sus consecuencias deben llamar a la reflexión a este campo de estudio sobre la importancia de desarrollar conceptualizaciones académicas propias, sin dejar de valorar la relación con las políticas públicas y, por supuesto, con el aula.

Respecto al enfoque Educación para la Ciudadanía, Benjumea *et al.* (2011) señalan que corresponde a un área escolar desarrollada en el marco de contenidos y actividades prescritas por la autoridad que se abordan desde una perspectiva individual y desde relaciones asimétricas entre docentes y estudiantes. Todo ello, con la finalidad de educar:

... ciudadanos responsables, es decir, competentes, cívicos, democráticos, participativos y responsables colectivamente; su fin último son los buenos ciudadanos, es decir, ciudadanos clásicos, de corte republicano, sin aludir al contexto plural y diverso en que se forman, ni al proyecto político en que están inmersos... (p. 217)

La Formación Ciudadana, por su parte, corresponde al proceso de desarrollo de la subjetividad política a partir de las intersubjetividades (en interdependencia con los demás) a lo largo de toda la vida, por lo cual necesariamente rebasa las fronteras de las instituciones educativas (Benjumea *et al.*, 2011). Este enfoque, según los mencionados autores, no busca el desarrollo de un ciudadano instituido, predeterminado, sino la constitución del ciudadano en el contexto de un proyecto político democrático –y un territorio determinado– con el cual establece una relación dialéctica en la que se forman mutuamente. De esta forma, señalan Benjumea *et al.* (2011), la Formación Ciudadana se abre a los problemas de la sociedad y permite cuestionar el

proyecto político establecido. Al hacerlo, no solo valora la participación y el diálogo –también lo hace la EpC–, sino que además demanda la isegoría, es decir, la igualdad en la pretensión de validez de los discursos, especialmente entre docentes y alumnado.

Los planteamientos teóricos de la pedagogía crítica son la base más apropiada para acercar el enfoque de Formación Ciudadana al paradigma de Convivencia Democrática (civil y política). Al respecto, se destacan algunos de sus planteamientos que son especialmente valiosos: 1) la educación como herramienta para transformar la sociedad, en el sentido de profundizar la democracia y la justicia social (Apple, 2018); 2) la Teoría de la Acción Dialógica de Freire (2023), la cual destaca la importancia del diálogo para la acción conjunta sobre los problemas del mundo, se trata de una perspectiva que también permite romper con el tradicional silenciamiento del estudiante en los centros educativos (Giroux, 2004), especialmente de aquellos usualmente invisibilizados por el modelo tradicional memorístico; 3) la democratización del poder en la escuela, que permite al alumnado ejercer la ciudadanía de forma real (Apple y Beane, 2022; Freire, 2022); y 4) la centralidad del pensamiento crítico y del pensamiento creativo, para desarrollar cuestionamientos complejos y autónomos sobre cómo es la sociedad y sobre cómo debería ser (Giroux, 2004; Hooks, 2022). Dichas formas de pensamiento se manifiestan desde la primera infancia (Hooks, 2022), lo que abre la puerta para trabajarlos desde primaria.

El desarrollo de un campo común a partir del enfoque de Formación Ciudadana, la pedagogía crítica y el paradigma de la Convivencia Democrática tiene el potencial de profundizar el abordaje teórico y práctico de la convivencia escolar desde la participación política en primaria, bajo el objetivo de educar ciudadanos capaces de transformar su sociedad. Ello implica la superación de una concepción meramente civil de la convivencia –basada en la tolerancia– hacia una mirada cívico-política, que incluye la participación ciudadana del alumnado como un elemento fundamental. En este sentido, la convivencia democrática escolar es una base fundamental para el desarrollo de las ideas políticas y los comportamientos sociales que permiten –en la escuela y en la sociedad general– un ejercicio amplio de la participación ciudadana, bajo códigos de respeto, empatía y valoración de los derechos humanos.

Implementar el enfoque de Formación Ciudadana en primaria es fundamental, pues sienta las bases de una educación humanista, con valores democráticos y que no invisibilice a nadie (González *et al.*, 2023). Para ello, la convivencia escolar democrática orientada al desarrollo de ciudadanía transformadora considera a los estudiantes sujetos de derecho, con capacidad para deliberar y participar en la comunidad educativa. Así, abandona la lógica del convivir para aprender, sino que va más allá, pues considera que el convivir es una acción conjunta para el ejercicio pleno de sus derechos y libertades. De esta forma, se posiciona como una herramienta poderosa para la formación y el empoderamiento democrático del alumnado y, por qué no decirlo, para su emancipación personal y colectiva.

4. CONCLUSIONES

Para transformar la realidad de las aulas y concretar modelos didácticos que potencien una convivencia escolar democrática desde la Formación Ciudadana es necesario considerar las diversas posibilidades disponibles en la literatura. En general, todas las propuestas educativas basadas en la participación ciudadana, la discusión de cuestiones controvertidas y el abordaje de problemas sociales reales que afectan al alumnado suponen un aprendizaje colaborativo que contribuye a la convivencia escolar democrática. En un sentido más específico, el desarrollo de medios de comunicación (Cárcamo, 2019; Miralles *et al.*, 2013), las visitas pedagógicas (Gil y Muzzi, 2018) y el trabajo por proyectos (Navarro, 2010) son métodos que han sido destacados por la literatura en la materia, y tienen en común el uso de problemas socialmente relevantes y temas controversiales como vehículos movilizadores del aprendizaje (Claire y Holden, 2007; Santisteban, 2019). Si bien la mayoría de la literatura sitúa dichos asuntos en el ámbito amplio de la sociedad, otros (Pons, 2012; Tonucci, 2009) defienden la importancia de incluir temas del entorno cercano del alumnado para fomentar la reflexión y la acción.

Construir la convivencia escolar a partir de la elaboración democrática de normas y/o acuerdos de convivencia por parte del alumnado (Carbajal, 2016; Carbajal, 2018; Fierro y Carbajal, 2019) merece una atención especial, pues nos ofrece una posibilidad de gran valor para trabajar el aula como espacio micropolítico para el ejercicio real de la ciudadanía, a partir de problemas situados en su cotidianidad y, por tanto, dotados de una gran capacidad movilizadora. No obstante, exige preguntarnos ¿cuáles son los problemas socialmente relevantes y temas controversiales de la infancia en los primeros años de primaria? Hasta el momento, la conceptualización teórica de dichos asuntos les ha situado en los problemas de la sociedad general (Magendzo, 2016; Santisteban, 2019; Tutiaux, 2011) en un modelo, por cierto, de gran valor. No obstante, dicha mirada deja fuera muchos asuntos internos del aula y la escuela que pueden ser igual de relevantes y controversiales para el alumnado que aquellos presentes en la sociedad general. Vale la pena hacernos la mencionada pregunta, especialmente cuando pensamos la convivencia democrática en los primeros años de escolarización.

La investigación educativa tiene actualmente las tareas de profundizar los conocimientos disponibles sobre la convivencia escolar democrática en primaria desde el enfoque de Formación Ciudadana y de hacer propuestas didácticas para su desarrollo. En esta última, la investigación-acción tiene un rol fundamental, no obstante, su práctica ha tendido a limitarse a los académicos universitarios –frecuentes poseedores del saber hacer investigativo– en sus propias prácticas docentes. Ante ello, se proponen dos vías: 1) el empleo del modelo de investigación-acción cogenerativa, que permite el trabajo colaborativo entre actores educativos –poseedores del saber situado– e investigadores profesionales (Greenwood y Levin, 2012; Karlsen y Larrea, 2015; Salinas *et al.*, 2021); y 2) el uso del prácticum como estrategia para llevar la indagación educativa al aula en el contexto de la formación inicial docente (Mérida *et al.*, 2020).

Nota: financiado por ANID/FONDECYT/Iniciación 11251768.

REFERENCIAS

- Álvarez, D., Rodríguez, C., González, P., Núñez, C. y Álvarez, L. (2010). La formación de los futuros docentes frente a la violencia escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 35-56. <https://ojs.ehu.es/index.php/psicodidactica/article/view/733>
- Apple, M. (2018). *¿Puede la educación cambiar la sociedad?* LOM.
- Apple, M. y Beane, J. (2022). *Escuelas democráticas*. Morata.
- Ascorra, P., Cárdenas, K., Gálvez, P., Ávila, A., González, C. y López, V. (2021). Relación entre estilos de convivencia e indicadores de desarrollo personal y social en escuelas chilenas. *Revista de Psicología*, 30(2), 86-99. <https://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2021.57840>
- Ávalos, A. y Berger, C. (2021). Normas de convivencia escolar: descripción y análisis de un proceso participativo. *Estudios Pedagógicos*, 47(1), 409-429. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000100409>
- Benjumea, M., Gutiérrez, A., Jaramillo, O., Mesa, A. y Pimienta, A. (2011). Formación Ciudadana (FC) y Educación para la Ciudadanía (EpC). Aproximaciones conceptuales y mínimos compartidos. *Revista Temas*, 5, 211-224. <https://doi.org/10.15332/rt.v0i5.695>
- Carbajal, P. (2013). Convivencia democrática en las escuelas. Apuntes para una reconceptualización. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 6(2), 13-35. <https://revistas.uam.es/riee/article/view/3403/3620>
- Carbajal, P. (2016). Educación para una convivencia democrática en las aulas. Tres dimensiones pedagógicas para su análisis. En N. Tello y A. Furlán (Eds.), *Violencia escolar: aportes para la comprensión de su complejidad* (pp. 52-81). México.
- Carbajal, P. (2018). *Building democratic convivencia (peaceful coexistence) in classrooms: Case studies of teaching in Mexican public schools surrounded by violence* (tesis de postgrado, University of Toronto). <http://hdl.handle.net/1807/89835>
- Cárcamo, L. (2019). Ciudadanía SUR: Comunicación educativa para la formación ciudadana en el sur de Chile. En M. Badillo, C. Pérez, N. Medranda y M. Cortés (Eds.), *Ciudadanías digitales. Perspectivas desde los medios, el periodismo y la educomunicación* (pp. 229-243). Editorial Politécnico Grancolombiano.
- Casas, F., Băltătescu, S., Bertrán, I., González, M. y Hatos, A. (2013). School satisfaction among adolescents: Testing different indicators for its measurement and its relationship with overall life satisfaction and subjective wellbeing in Romania and Spain. *Social Indicators Research*, 111, 665-681. <https://doi.org/10.1007/s11205-012-0025-9>
- Claire, H. y Holden, C. (2007). The challenge of teaching controversial issues: principles and practice. En H. Claire y C. Holden (Eds.), *The challenge of teaching controversial issues* (pp. 1-14). Trentham Books.
- Comisión Europea. (2017). Resumen de Eurydice. La educación para la ciudadanía en el contexto escolar europeo 2017. En *DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*. <https://op.europa.eu/es/publication-detail/-/publication/e0f2801c-184c-11e8-ac73-01aa75ed71a1/language-es>
- Cox, C., Bascopé, M., Bonhomme, M., Castillo, J. y Miranda, D. (2014). *Educación ciudadana en América Latina: prioridades de los currículos escolares*. <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002279/227975s.pdf>
- Delors, J., Al Mufti, I., Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F., Geremek, B., ... Nanzhao, Z. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Informe de la Unesco de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. Unesco.

- Fierro, C. y Carbajal, P. (2019). Convivencia escolar: una revisión del concepto. *Psicoperspectivas*, 18(1), 1-15. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue1-fulltext-1486>
- Freire, P. (2009). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI.
- Freire, P. (2022). *Política y educación*. Siglo XXI.
- Freire, P. (2023). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- García, C. y García, R. (2022). *Aprendizaje dialógico y convivencia escolar: guía para las escuelas*. Ministerio de Educación y Formación Profesional. <https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/descargar.aspx?id=8141&tipo=documento>
- García, L. y López, R. (2014). La convivencia escolar y la construcción de la ciudadanía. Balance retrospectivo y desafíos de futuro. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 66(2), 93-106. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2014.66206>
- Gil, F. y Muzzi, S. (2018). Museos y formación del pensamiento social en educación primaria. Un estudio de caso. En *Quin professorat, quina ciutadania, quin futur?* (pp. 479-483).
- Giroux, H. (2004). *Teoría y resistencia en educación. Una pedagogía para la oposición* (6.ª ed.). Siglo XXI.
- González, N., García, A., Jiménez, M., López, M., Massip, M. y De la Cruz, A. (2023). Educación para la ciudadanía global: un instrumento de investigación sobre ciudadanía global para educación primaria. En M. Cambil, A. Fernández y N. de Alba (Eds.), *La didáctica de las ciencias sociales ante el reto de los ODS*. Narcea Ediciones.
- Greenwood, D. y Levin, M. (2012). La reforma de las ciencias sociales y de las universidades a través de la investigación-acción. En N. Denzin e Y. Lincoln (Eds.), *Manual de investigación cualitativa*. Vol. 1. *El campo de la investigación cualitativa* (pp. 117-154). Gedisa.
- Hooks, B. (2022). *Enseñar pensamiento crítico*. Rayo Verde Editorial.
- Jiménez, F., Olivar, A. y Morantes, F. (2021). Diálogos docentes para el diseño de un programa de formación en ciudadanía y convivencia para niños, niñas y adolescentes de una institución educativa en Colombia. *Sinergias Educativas*, 6(1), 15-29. <http://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/161/461>
- Karlsen, J. y Larrea, M. (2015). *Desarrollo territorial e investigación acción*. Innovación a través del diálogo. Instituto Vasco de Competitividad - Fundación Deusto.
- Kerr, D. (2002). An international review of citizenship in the curriculum: the IEA national case studies and INCA archive. En G. Steiner-Khamsi, J. Torney-Purta y J. Schulle (Eds.), *New paradigms and recurring paradoxes in education for citizenship: an international comparison* (pp. 207-238). Elsevier Science.
- Magendzo, A. (2016). Incorporando la perspectiva controversial en el currículum disciplinario. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 7(19), 118-130. <https://doi.org/10.22201/ii-sue.20072872e.2016.19.190>
- Mérida, R., González, M., Olivares, M., Rodríguez, J. y Muñoz, M. (2020). El prácticum, un espacio para la investigación transformadora en los contextos educativos infantiles. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(2), 17-34. <https://doi.org/10.15366/REICE2020.18.2.001>
- Miralles, P., Ortiz, E. y Ortuño, J. (2013). El uso crítico de los medios de comunicación en el aula de ciencias sociales. En Á. Cascajero, J. J. Díaz y A. Santisteban (Eds.), *Medios de comunicación y pensamiento crítico. Nuevas formas de interacción social* (pp. 155-163). Universidad de Alcalá.
- NAEYC. (2020). *Prácticas apropiadas al desarrollo: una declaración de posición de la National Association for the Education of Young Children*. National Association for the Education of Young Children. <https://www.naeyc.org/resources/position-statements/dap/espanol>
- Navarro, Ò. (2010). Competència social i ciutadana. Exemples pràctics a primària. *Guix*, 363, pp. 68-72.

- Pérez, I. y López, I. (2010). Educar para la convivencia en los centros escolares. *Edetania. Estudios y Propuestas Socioeducativos*, 38, 41-56. <https://revistas.ucv.es/edetania/index.php/Edetania/article/view/297>
- Pineda, J. (2016). De la identidad local a la ciudadanía global: el trabajo con las escalas en ciencias sociales. En C. García, A. Arroyo y B. Andreu (Eds.), *Deconstruir la alteridad desde la didáctica de las ciencias sociales: educar para una ciudadanía global* (pp. 496-503). Entimema.
- Pons, J. (2012). Problemas sociales, participación ciudadana y trabajo por proyectos: educación y compromiso. En N. de Alba, F. García y A. Santisteban (Eds.), *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las ciencias sociales* (vol. 2, pp. 383-390). Díada.
- Rioseco, C. y Barría, R. (2021). Contribución de la dimensión relacional del Clima Social Escolar (CES) a la Convivencia Escolar para la No Violencia (CENVI), desde la percepción de estudiantes de segundo ciclo y enseñanza media en escuelas y liceos municipalizados de Estación Central. *Rumbos TS*, 16(26), 167-190. <https://dx.doi.org/10.51188/rtrts.num26.573>
- Salinas, J., Torres, B. y Tapia, M. (2021). Jóvenes y elecciones democráticas. Una investigación-acción cogenerativa con un grupo de estudiantes de secundaria. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1-22. <http://doi.org/10.15359/ree.25-2.8>
- Santisteban, A. (2012). La investigación sobre el desarrollo de la competencia social y ciudadana para una participación crítica. En N. de Alba, F. García y A. Santisteban (Eds.), *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las ciencias sociales* (vol. 1, pp. 277-286). Díada.
- Santisteban, A. (2019). La enseñanza de las ciencias sociales a partir de problemas sociales o temas controvertidos: estado de la cuestión y resultado de una investigación. *El Futuro del Pasado*, 10, 57-79. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14516/fdp.2019.010.001.002>
- Stojnic, L. (2020). Participación estudiantil, institucionalidad escolar y ciudadanía democrática: Desafíos pendientes desde la experiencia peruana. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(2), 49-70. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.2.003>
- Tonucci, F. (2009). ¿Se puede enseñar la participación? ¿Se puede enseñar la democracia? *Investigación en la Escuela*, 68, 11-24. <https://revistascientificas.us.es/index.php/IE/article/view/7111>
- Tutiaux, N. (2011). Les qüestions socialment vives, un repte per a la historia i la geografia escolars. En J. Pagès y A. Santisteban (Eds.), *Les qüestions socialment vives i l'ensenyament de les ciències socials* (pp. 25-44). Servei de Publicacions UAB.
- Veugelaers, W. y De Groot, I. (2019). Theory and Practice of Citizenship Education. En W. Veugelaers (Ed.), *Moral Development and Citizenship Education* (pp. 14-41). Brill Sense. <https://doi.org/10.1163/9789004411944>
- Villalobos, C., Cuevas, S. y Martínez, D. (2019). El «consejo de curso» y la formación ciudadana: un espacio natural del profesor orientador. *Revista de Orientación Educativa*, 32(61), pp. 79-94. <http://200.14.213.175/roe/index.php/roe/article/view/18>