

EVOLUCIÓN DE LA INEQUIDAD EDUCATIVA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EN ESPAÑA

EVOLUTION OF EDUCATIONAL INEQUITY IN SECONDARY EDUCATION IN SPAIN

Fernando MARTÍNEZ-ABAD¹, Adriana GAMAZO², Vanessa IZQUIERDO-ÁLVAREZ³
y María José RODRÍGUEZ-CONDE⁴

¹ *Instituto Universitario de Ciencias de la Educación. Universidad de Salamanca. España*
fma@usal.es

 <https://orcid.org/0000-0002-1783-8198>

² *Instituto Universitario de Ciencias de la Educación. Universidad de Salamanca. España*
adrianagamazo@usal.es

 <https://orcid.org/0000-0002-7523-9484>

³ *Instituto Universitario de Ciencias de la Educación. Universidad de Salamanca. España*
vizquierdo@usal.es

 <https://orcid.org/0000-0002-0760-9017>

⁴ *Instituto Universitario de Ciencias de la Educación. Universidad de Salamanca. España*
mjrconde@usal.es

 <https://orcid.org/0000-0002-2509-1901>

RESUMEN: Introducción: Gobiernos e instituciones supranacionales alertan del aumento de las desigualdades e inequidades socioeconómicas durante este primer cuarto del siglo XXI. Este trabajo analiza la evolución de la inequidad como igualdad de resultados y de oportunidades en España a partir de los resultados de las evaluaciones PISA 2000-2018. **Metodología:** Se aplicó un análisis exploratorio-descriptivo de datos secundarios. A partir de la población de estudiantes de 15 años en España, se analizan los indicadores escolares de homogeneidad del rendimiento académico y de relación entre el rendimiento y el nivel socioeconómico a nivel estudiante y a nivel escuela. **Resultados:** España muestra, en comparación con los países de la Unión Europea y de la OCDE, indicadores muy favorables de equidad como igualdad de resultados y ligeramente favorables de equidad como igualdad de oportunidades. El análisis de la evolución de los indicadores muestra que, mientras que se reducen ligeramente los niveles de inequidad como igualdad de resultados, los niveles de inequidad como igualdad de oportunidades crecen sensiblemente. **Conclusión y discusiones:** A pesar de que España

parte de niveles de mayor equidad educativa que los países del entorno, los resultados obtenidos confirman que existe una importante brecha socioeconómica en el ámbito educativo que dificulta el correcto funcionamiento del ascensor social. Las tendencias socioeconómicas nacionales e internacionales hacia mayores niveles de inequidad social se reproducen en la educación obligatoria. Es fundamental, por tanto, promover políticas educativas y sociales que traten de mitigar estas brechas, promocionando una verdadera justicia social.

PALABRAS CLAVE: inequidad educativa; educación secundaria; justicia social; evaluaciones a gran escala.

ABSTRACT: Introduction: Governments and supranational institutions warn of the increase in socioeconomic inequalities and inequities during this first quarter of the 21st century. This paper analyzes the evolution of inequality as equality of outcomes and opportunities in Spain, based on the results of the PISA 2000-2018 assessments. **Method:** An exploratory-descriptive analysis of secondary data was applied. Starting from the population of 15-year-old students in Spain, school indicators of homogeneity of academic achievement and of the relationship between achievement and socioeconomic status at student and school level are analyzed. **Results:** Spain shows, in comparison with European Union and OECD countries, very favorable indicators of equity as equality of results, and slightly favorable indicators of equity as equality of opportunities. The analysis of the evolution of the indicators shows that, while the levels of inequity as equality of results are slightly reduced, the levels of inequity as equality of opportunities increase significantly. **Conclusion and Discussions:** In spite of the fact that Spain starts from levels of greater educational equity than the surrounding countries, the results obtained confirm that there is an important socioeconomic gap in the educational sphere that hinders the correct functioning of the social elevator. National and international socioeconomic trends towards higher levels of social inequity are reproduced in compulsory education. It is essential, therefore, to promote educational and social policies that seek to mitigate these gaps, promoting true social justice.

KEYWORDS: educational inequity; secondary education; social justice; large-scale assessments.

1. INTRODUCCIÓN

Los sistemas educativos de los distintos países reflejan la sociedad en la que vivimos. A través de estos sistemas, se puede aspirar a lograr una sociedad más justa e igualitaria (Murillo y Martínez-Garrido, 2018a). Para alcanzar este objetivo, resulta fundamental investigar los procesos escolares que generan oportunidades para que todos los estudiantes alcancen el éxito académico (Frempong *et al.*, 2011). Kyriakides y Creemers (2018) señalan que el fracaso escolar en los niños puede tener un impacto negativo y duradero en el transcurso de sus vidas. Esta preocupación se alinea con el campo de la eficacia educativa, en el que se investigan aspectos tales como el currículo, el cuerpo docente, la organización de las aulas, la estructura escolar y las políticas educativas (Creemers y Kyriakides, 2008; Scheerens, 2014).

Las evaluaciones a gran escala en el ámbito educativo, como el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), suscitan un creciente interés entre los diversos actores del ámbito educativo (Hernández-Torrano y Courtney, 2021). A través de PISA, se evalúa el desempeño de los estudiantes que completan la Educación Secundaria Obligatoria, proporcionando una abundante cantidad de datos que facilitan la toma de decisiones y la formulación de políticas públicas destinadas a mejorar los distintos niveles educativos (OCDE). Este tipo de evaluaciones permite no solo obtener información sobre los estudiantes, sino también sobre el desempeño de las escuelas (Hernández-Torrano y Courtney, 2021; Strello *et al.*, 2021). En este contexto, en la última década, los estudios relacionados con la inequidad educativa han cobrado una mayor relevancia (Broer *et al.*, 2019; Van de Werfhorst y Mijs, 2010).

En este marco, cabe destacar que la segregación escolar representa uno de los factores más significativos asociados con la medición de la inequidad educativa y la justicia social (Hernández-Torrano y Courtney, 2021; Perry, 2018). Según la definición propuesta por Murillo y Martínez-Garrido (2018a), la segregación escolar se refiere a «la distribución desigual de los estudiantes en las escuelas en función de sus características personales, sociales o de su condición» (p. 70). Esta desigual distribución de estudiantes plantea una amenaza para el adecuado desarrollo de la equidad educativa en las escuelas, como lo evidencian diversas investigaciones (Hernández-Torrano y Courtney, 2021; Murillo y Martínez-Garrido, 2018a; Perry, 2018; Van de Werfhorst y Mijs, 2010).

Por otro lado, no solo es importante estudiar los factores relacionados con el desempeño de los estudiantes, sino que las investigaciones más recientes también se centran en analizar la desigualdad educativa y sus factores. Esta desigualdad se aborda desde dos perspectivas: la desigualdad de oportunidades, que examina el impacto del nivel socioeconómico en el desarrollo cognitivo de los estudiantes. Algunos autores sugieren que los niños cuyas familias tienen un alto nivel socioeconómico tienen más oportunidades para desarrollar sus habilidades cognitivas, lo que influye positivamente en su rendimiento académico (Finders *et al.*, 2021; Peng y Kevit, 2020; Waters *et al.*, 2021). La otra perspectiva se refiere a la desigualdad de resultados, que se centra en los niveles de rendimiento, tanto a nivel de los estudiantes (Rowley *et al.*, 2020) como a nivel de las escuelas (Strello *et al.*, 2021). El rendimiento académico de los estudiantes se mide en función del desempeño académico de un grupo de estudiantes, mientras que el rendimiento a nivel de la escuela incorpora factores adicionales que pueden contribuir a esta desigualdad, como la distribución de estudiantes en los centros educativos. La OCDE (2019) señala que la desigualdad de resultados puede explicarse en gran medida por la segregación escolar de los alumnos, especialmente en aquellos que enfrentan desventajas sociales. Según las investigaciones de Cabrera y Bianchi (2023), la segregación escolar influye en el rendimiento académico de los alumnos, lo que a su vez repercute en la desigualdad de oportunidades. Cabe destacar que las causas de la segregación son múltiples y abarcan factores contextuales, institucionales, culturales y sociales (Bellei, 2013; Madaria-Escudero y Vila-Lladosa, 2020). Además, las investigaciones han resaltado otros tres factores de importancia: la segregación urbana, las estrategias familiares y la política educativa (Gómez-Espino, 2019; Karsten, 2010). En este sentido, González *et al.* (2023)

argumentan que la implementación de políticas para reducir la segregación escolar puede ser altamente beneficiosa para el sistema educativo.

Las evidencias empíricas derivadas de los estudios sobre las evaluaciones a gran escala contribuyen a consolidar el conocimiento en este campo y acercan a la sociedad a los objetivos establecidos por la Agenda 2030 de la Unesco y al logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 4, centrado en la «Educación de Calidad». En este sentido, esta investigación se enfoca en examinar la evolución de los indicadores de inequidad, como igualdad de resultados e igualdad de oportunidades en España, a partir de los resultados de las evaluaciones PISA publicadas entre los años 2000 y 2018.

2. METODOLOGÍA

Lo deseable en un sistema educativo no es solo alcanzar niveles de competencia o rendimiento académico elevados, sino que también cobra especial relevancia tanto buscar niveles de rendimiento aceptables y generalizados en la mayor parte de los estudiantes y escuelas (igualdad de rendimiento) como asegurar el mismo acceso a la educación y a los *outcomes* que esta genera a toda la ciudadanía (igualdad de oportunidades). Así, el *objetivo* de este trabajo es analizar la evolución de la equidad educativa y la segregación escolar obtenidos en España. Para facilitar su análisis comparativo, los resultados de cada indicador irán acompañados de la puntuación promedio obtenida en el conjunto de países de la Unión Europea participantes en las pruebas PISA del año correspondiente. Como línea base, también se incorporan las puntuaciones promedio del conjunto de países de la OCDE para cada indicador.

Se parte de un *diseño* de tipo ex-post-facto, con enfoque exploratorio y descriptivo, basado en un análisis de datos secundarios de las distintas oleadas publicadas de la evaluación PISA, desde el año 2000 hasta el año 2018.

Los *participantes* del estudio, por tanto, son el conjunto de estudiantes de 15 años de edad de España. Es importante destacar que PISA obtiene una muestra representativa a partir de un proceso de muestreo probabilístico estratificado por conglomerados en 2 etapas, por lo que la muestra de estudio se considera representativa de la población de referencia.

Se analizan en este estudio 3 *variables*:

- Segregación escolar (SE): medida a partir del Índice de Correlación Intraclass (ICC) del modelo multinivel de 2 niveles (nivel estudiante y nivel escuela), en el que el nivel socioeconómico y cultural familiar se incluye en el modelo nulo como variable criterio. Valores altos de esta variable indican niveles de segregación escolar elevados.
- Inequidad de resultados (IR): medida a partir del Índice de Correlación Intraclass (ICC) del modelo multinivel de 2 niveles (nivel estudiante y nivel escuela), en el que la competencia promedio del estudiante (matemáticas, lectura y ciencias) se incluye en el modelo nulo como variable criterio. Valores altos de esta variable indican niveles de desigualdad o inequidad de resultados/competencias elevados.
- Inequidad de oportunidades (IO): porcentaje de la variabilidad total del rendimiento a nivel escuela explicada por el nivel socioeconómico y cultural familiar. Esto es, impacto

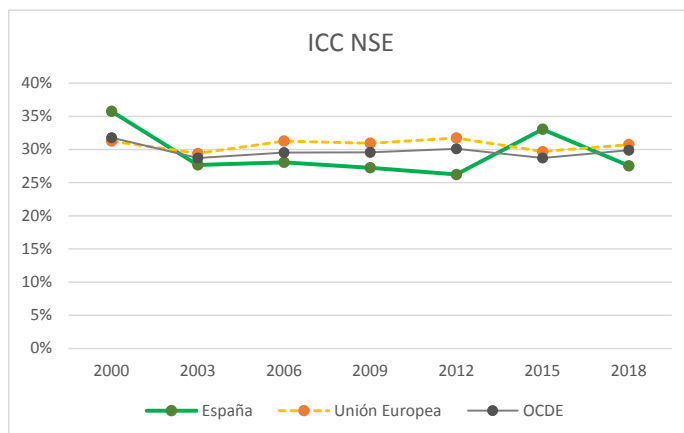
del nivel socioeconómico y cultural familiar en el rendimiento del país. En un país con un IO elevado los estudiantes de nivel socioeconómico bajo tienen muchas dificultades de acceso a la educación y de promoción social a través de la educación.

Dado el carácter meramente exploratorio de este estudio, el procedimiento de análisis de datos incluye un gráfico para cada una de las variables de estudio, que muestra la evolución de los indicadores estudiados tanto en España como en las líneas base (promedio de la Unión Europea y de los países de la OCDE).

3. RESULTADOS

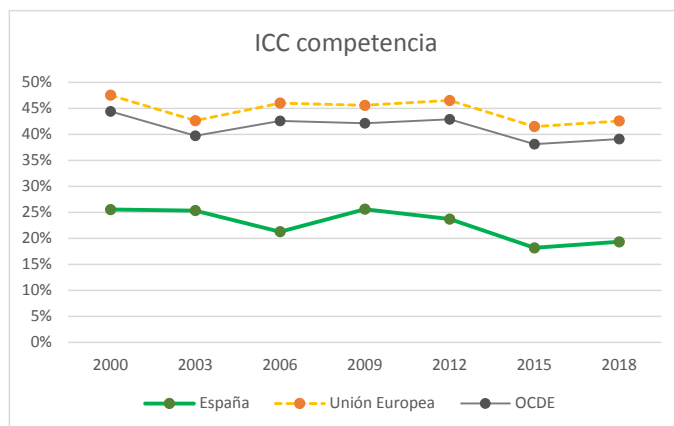
En primer lugar, la Figura 1 presenta la evolución de la segregación escolar. España se sitúa en niveles similares a los de la Unión Europea y de la OCDE. La evolución general de estos niveles se redujo entre las oleadas 2000-2003, aunque se ha mantenido estable desde 2003 hasta 2018. A nivel general, en España la segregación escolar se sitúa en torno al 25-30 %. Esto quiere decir que más del 25 % de la variabilidad del nivel socioeconómico y cultural familiar de los estudiantes se explica por su agrupación en escuelas.

Figura 1. Evolución del indicador de segregación escolar (ICC nivel socioeconómico) en España y comparación con OCDE-Unión Europea



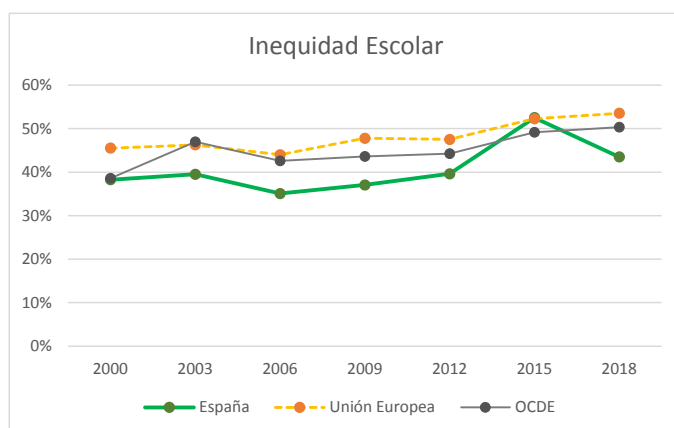
En segundo lugar, la Figura 2 presenta la evolución de la inequidad como igualdad de resultados. España se sitúa en niveles inferiores a los de la Unión Europea y de la OCDE. Además, la evolución general es favorable; parte de niveles en torno al 25 %, para estar por debajo del 20 % en las últimas oleadas. Esto quiere decir que menos del 20 % de la variabilidad de la competencia académica de los estudiantes se explica por su agrupación en escuelas.

Figura 2. Evolución del indicador de inequidad de resultados (ICC competencia) en España y comparación con OCDE-Unión Europea



Por último, la Figura 3 presenta la evolución de la inequidad entendida como igualdad de oportunidades. España se sitúa en niveles ligeramente inferiores a los de la Unión Europea y de la OCDE. No obstante, tanto las líneas base como los niveles de España han ido creciendo, desde valores en torno al 40-45 % en las primeras oleadas, hasta valores más cercanos al 50 % en las últimas. Estos resultados son preocupantes, ya que nos indican que los niveles de rendimiento o competencia promedio de los estudiantes en los distintos centros escolares se explican en mayor medida por el nivel socioeconómico y cultural familiar promedio de los estudiantes de estas escuelas.

Figura 3. Evolución del indicador de inequidad de oportunidades (% de la variabilidad de la competencia explicado por el nivel socioeconómico) en España y comparación con OCDE-Unión Europea



Por tanto, se obtienen resultados de interés para el desarrollo y la orientación de las políticas educativas a futuro:

- Aunque los niveles de segregación escolar por cuestiones socioeconómicas son elevados a nivel general, parece que la tendencia general, aunque de manera muy leve, es a su reducción.
- Las escuelas españolas son claramente más homogéneas que las escuelas de otros países del entorno en cuanto a los resultados académicos de sus estudiantes. Además, la tendencia es a reducir la brecha de rendimiento entre estas escuelas.
- Existe una brecha importante debida a la influencia de los aspectos socioeconómicos familiares sobre el rendimiento en las escuelas, que se va acrecentando tanto en España como en otros países del entorno. Esta evolución es preocupante, ya que indica que los estudiantes de entornos más vulnerables cada vez tienen más difícil salir de esa situación de vulnerabilidad gracias a la palanca que el sistema educativo se supone que ejerce en el funcionamiento del ascensor social.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Considerando la trascendencia del sistema educativo de un país en la consecución de la cohesión social y la equidad educativa entre estudiantes con diversas características personales y sociales (Murillo y Martínez-Garrido, 2018b), el objetivo central de este estudio fue analizar la evolución de la equidad educativa y la segregación escolar en España. En este contexto, diversas investigaciones han abordado este tema, con el propósito de examinar la evolución de la segregación escolar (e. g., Cheng y Gorard, 2010; Dupriez, 2010; Gorard y Hordsoy, 2013; Murillo y Martínez-Garrido, 2017; Reardon y Owens, 2014; Stephan, 2013).

Este estudio pone de manifiesto la brecha generada por el nivel socioeconómico familiar, evidenciando las dificultades que enfrentan los grupos vulnerables para beneficiarse del sistema educativo como un medio de movilidad social ascendente. Esta percepción se alinea con la opinión de algunos autores que consideran la segregación escolar como un proceso intencionado vinculado a la opresión de los grupos minoritarios, alejándolos de la posibilidad de recibir una educación de calidad (Murillo y Martínez-Garrido, 2020).

Por otro lado, en este estudio se ha abordado el análisis del nivel socioeconómico, siguiendo las recomendaciones de Murillo y Graña (2020). Se evidencia que la segregación escolar basada en cuestiones socioeconómicas tiene un impacto más significativo en el rendimiento, en comparación con la consideración de esta segregación a través de los estudios de los padres. El presente estudio identifica que la segregación escolar por motivos socioeconómicos es considerable, aunque muestra una ligera tendencia a la reducción.

Algunas de las recomendaciones para mitigar la segregación escolar están vinculadas a la asociación de las elevadas tasas de segregación con las condiciones socioeconómicas de las familias. Es crucial centrar la atención en la manera en que se agrupan los estudiantes en los centros educativos y, finalmente, destacar la importancia de fomentar la finalización de los estudios entre los estudiantes más vulnerables (Paasche y Fangen, 2011). Otra estrategia efectiva

para combatir la segregación escolar implica la intervención directa de las instituciones como medio de integración equitativa para todos los niños (Rossetti, 2014). Esta perspectiva se alinea con la postura de la OECD (2000), que sostiene que las escuelas segregadas son intrínsecamente desiguales.

En relación con las limitaciones de este estudio, es importante resaltar que los análisis se basan en datos secundarios provenientes de las diversas evaluaciones PISA llevadas a cabo entre los años 2000 y 2018. Estos análisis no toman en consideración el impacto de la pandemia ocasionada por el COVID-19, la cual se presume que ha tenido repercusiones adversas en términos de equidad educativa. Además, en España, una parte significativa de las políticas educativas se encuentra descentralizada a nivel regional, dando lugar a notables disparidades a nivel autonómico en los indicadores socioeducativos.

En este sentido, para futuras investigaciones, se recomienda replicar este análisis utilizando las bases de datos PISA 2022, recientemente publicadas, y llevar a cabo análisis independientes en cada comunidad autónoma española. Este enfoque permitiría abordar de manera más completa las dinámicas cambiantes y las particularidades regionales, así como integrar las posibles implicaciones de la pandemia en la equidad educativa.

REFERENCIAS

- Bellei, C. (2013). El estudio de la segregación socioeconómica y académica de la educación chilena. *Estudios Pedagógicos*, 39(1), 325- 345. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052013000100019>
- Broer, M., Bai, Y. y Fonseca, F. (2019). *Socioeconomic Inequality and Educational Outcomes: Evidence from Twenty Years of TIMSS*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-11991-1>
- Cabrera, L. y Bianchi, D. (2023). La segregación escolar y su impacto en el rendimiento académico del alumnado de educación primaria en España. *Social and Education History*, 12(1), 1-35. <http://doi.org/10.17583/hse.11374>
- Cheng, S. C. y Gorard, S. (2010). Segregation by Poverty in Secondary Schools in England 2005-2009. *Journal of Education Policy*, 25(3), 415-418.
- Creemers, B. y Kyriakides, L. (2008). *The Dynamics of Educational Effectiveness*. Routledge.
- Dupriez, V. (2010). *Methods of Grouping Learners at School*. Unesco.
- Finders, J. K., McClelland, M. M., Geldhof, G. J., Rothwell, D. W. y Hatfield, B. E. (2021). Explaining achievement gaps in kindergarten and third grade: The role of self-regulation and executive function skills. *Early Childhood Research Quarterly*, 54, 72-85. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2020.07.008>
- Gómez-Espino, J. M. (2019). Zonificación escolar, proximidad espacial y segregación socioeconómica: los casos de Sevilla y Málaga. *REIS, Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (168), 35-54. <http://doi.org/10.5477/cis/reis.168.35>
- Gorard, S. y Hordsoy, R. (2013). Narrowing Down the Determinants of Between-school Segregation: An Analysis of the Intake to all Schools in England, 1989-2011. *Journal of School Choice*, 7(2), 182-195. <https://doi.org/10.1080/15582159.2013.791182>
- Hernández-Torrano, D. y Courtney, M. G. R. (2021). Modern international large-scale assessment in education: An integrative review and mapping of the literature. *Large-Scale Assessments in Education*, 9(1). <https://doi.org/10.1186/s40536-021-00109-1>

- Karsten, S. (2010). School Segregation. En OECD, *Equal Opportunities? The labour market integration of the children of immigrants* (pp. 193-209). OECD. <https://doi.org/10.1787/9789264086395-en>
- Kyriakides, L. y Creemers, B. (2018). Investigating the quality and equity dimensions of educational effectiveness. *Studies In Educational Evaluation*, 57, 1-5. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2017.12.005>
- Madaria-Escudero, B. y Vila-Lladosa, L. E. (2020). Segregaciones escolares y desigualdad de oportunidades educativas del alumnado extranjero en Valencia. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(4), 269-299. <https://doi.org/10.15366/reice2020.18.4.011>
- Murillo, F. J. y Graña, R. (2020). ¿Segregación Escolar por Nivel Socioeconómico o por Nivel de Estudios de los Padres? *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(4), 9-29. <https://doi.org/10.15366/reice2020.18.4.001>
- Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2017). Estimación de la magnitud de la segregación escolar en América Latina. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(19), 11-30. <https://doi.org/10.11144/javeriana.m9-19.emse>
- Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2018a). Impact of the economic crisis on school segregation in Spain. *Revista de Educación*, 381, 61-87. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2017-381-381>
- Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2018b). Magnitud de la segregación escolar por nivel socioeconómico en España y sus Comunidades Autónomas y comparación con los países de la Unión Europea. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 11(1), 37-58. <http://dx.doi.org/10.7203/RASE.11.1.10129>
- Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2020). Segregación Escolar como Opresión. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(4), 5-8.
- OECD. *El programa PISA de la OCDE*. OCDE Publishing. <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>
- OECD. (2000). *School Factors Related to Quality and Equity*. OECD.
- OECD. (2019). *PISA 2018 (Volumen II): Results. Where All Students Can Succeed*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/b5fd1b8f-en>
- Paasche, E. y Fangen, K. (2011). *Ethnic School Segregation: Effects and Policies*. Eumargins.
- Peng, P. y Kievit, R. A. (2020). The development of academic achievement and cognitive abilities: A bidirectional perspective. *Child Development Perspectives*, 14(1), 15-20. <https://doi.org/10.1111/cdep.12352>
- Perry, L. B. (2018). Using PISA to examine educational inequality. *OrbisScholae*, 2(2), 77-86. Scopus. <https://doi.org/10.14712/23363177.2018.235>
- Reardon, S. y Owens, A. (2014). 60 years after Brown: Trends and Consequences of School Segregation. *Annual Review of Sociology*, 40, 199-218. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-071913-043152>
- Rossetti, M. (2014). *La segregación escolar como un elemento clave en la reproducción de la desigualdad*. Cepal.
- Rowley, K. J., Edmunds, C. C., Dufur, M. J., Jarvis, J. A. y Silveira, F. (2020). Contextualising the achievement gap: Assessing educational achievement, inequality, and disadvantage in high-income countries. *Comparative Education*, 56(4), 459-483. <https://doi.org/10.1080/03050068.2020.1769928>
- Scheerens, J. (2014). School, teaching, and system effectiveness: Some comments on three state-of-the-art reviews. *School Effectiveness and School Improvement*, 25(2), 282-290. <https://doi.org/10.1080/09243453.2014.885453>
- Stephan, W. (2013). *School Desegregation: Past, Present, and Future*. Springer.
- Strello, A., Strietholt, R., Steinmann, I. y Siepmann, C. (2021). Early tracking and different types of inequalities in achievement: Difference-in-differences evidence from 20 years of large-scale

- assessments. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 33(1), 139-167. <https://doi.org/10.1007/s11092-020-09346-4>
- Van de Werfhorst, H. G. y Mijs, J. J. B. (2010). Achievement inequality and the institutional structure of educational systems: A comparative perspective. *Annual Review of Sociology*, 36, 407-428. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.012809.102538>
- Waters, N. E., Ahmed, S. F., Tang, S., Morrison, F. J. y Davis-Kean, P. E. (2021). Pathways from socioeconomic status to early academic achievement: The role of specific executive functions. *Early Childhood Research Quarterly*, 54, 321-331. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2020.09.008>