

## PROPUESTA METODOLÓGICA PARA GENERAR APRENDIZAJES DE EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LA UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA

### *METHODOLOGICAL PROPOSAL TO GENERATE INCLUSIVE EDUCATION LEARNING AT THE UNIVERSITY OF ANTOFAGASTA*

Mailing RIVERA<sup>1</sup>, Wilson CORTÉS<sup>2</sup>, Paola FONTANA<sup>3</sup> y Emilio HORMAZABAL<sup>4</sup>

<sup>1</sup> *Universidad de Antofagasta, Chile*

[mailing.rivera@uantof.cl](mailto:mailing.rivera@uantof.cl)

 <https://orcid.org/0000-0002-0513-0504>

<sup>2</sup> *Universidad de Antofagasta, Chile*

[wilson.cortes@uantof.cl](mailto:wilson.cortes@uantof.cl)

 <https://orcid.org/0000-0002-5193-0481>

<sup>3</sup> *Universidad de Antofagasta, Chile*

[paola.fontana@uantof.cl](mailto:paola.fontana@uantof.cl)

 <https://orcid.org/0000-0002-6153-4837>

<sup>4</sup> *Universidad de Antofagasta, Chile*

[emilio.hormazabal@uantof.cl](mailto:emilio.hormazabal@uantof.cl)

 <https://orcid.org/0000-0002-7922-4933>

**RESUMEN:** Este artículo sistematiza la experiencia de creación de un Centro de Apoyo y Desarrollo Educativo y Profesional, CADEP, en la Universidad de Antofagasta en Chile, en el periodo 2016-2021 para disminuir la deserción universitaria por causas no académicas y transformar la cultura institucional. En este proyecto participaron 14 instituciones de Educación Superior, en 8 países y fue financiado por la Unión Europea en la convocatoria Erasmus.

Para los fines del artículo se describe el proceso de implementación del modelo de transferencia de conocimiento, que permitió al equipo de trabajo del centro apropiarse y desarrollar las actividades y recursos, con evaluaciones y retroalimentaciones externas, en un contexto legislativo nacional que promueve la inclusión en todos los niveles educativos.

La instalación y desarrollo de este cuarto centro evidenció la pertinencia del modelo Acacia, la respuesta institucional para transformar la cultura y la potencialidad del trabajo en red con otras instituciones que cuentan con estos centros en América Latina y el Caribe.

Los hallazgos visibilizan la necesidad de transformar la cultura institucional y atender a las tensiones que provocan la deserción estudiantil por causas no académicas, las contingencias institucionales por la pandemia de COVID-19 y los estallidos sociales, entre otros. Por lo tanto, las implicaciones de este estudio son, a nivel teórico, la pertinencia del modelo de centro Acacia; a nivel metodológico, la potencialidad de cada institución para adaptar este modelo, y, a nivel práctico, las oportunidades de investigación en inclusión educativa que ofrece trabajar en centros Acacia en red.

PALABRAS CLAVE: inclusión; metodología; transferencia.

ABSTRACT: This article systematizes the experience of creating a Center for Educational and Professional Support and Development, CADEP, at the University of Antofagasta in Chile, to reduce university dropouts for non-academic reasons and transform the institutional culture, in the period 2016-2021. Fourteen Higher Education Institutions in 8 countries participated in this project and it was financed by the European Union under the Erasmus call.

FOR the purposes of the article, the implementation process of the Knowledge Transfer model is described, which allowed the Center's Work Team to appropriate and develop activities and resources, with external evaluations and feedback in a national legislative context that promotes inclusion at all educational levels.

THE installation and development of this fourth center highlighted the relevance of the Acacia model, the institutional response to transform culture and the potential of networking with other institutions that have these centers in Latin America and the Caribbean.

THE findings bring to light the need to transform the institutional culture and address the tensions that cause student dropout on account of non-academic causes such as institutional contingencies due to the COVID-19 pandemic, and social outbreaks, among others.

THEREFORE, the implications of this study, at a theoretical level, are the relevance of the Acacia center model, at a methodological level, the potential of each institution to adapt this model and, at a practical level, the opportunities for research in educational inclusion offered by working in Acacia network centers.

KEYWORDS: inclusion; methodology; knowledge transfer.

## 1. INTRODUCCIÓN

Las instituciones de Educación Superior deben responder a las necesidades sociales y tecnológicas con nuevos modelos que garanticen los aprendizajes de todos los estudiantes, especialmente, de los grupos vulnerables que desertan por causas no académicas. Estas nuevas respuestas garantizarán, además, la formación ciudadana en inclusión desde la propia formación profesional. Evidentemente, no existe un modelo infalible que responda a todos los desafíos actuales porque cada institución tiene su propio contexto antropológico social, cultural y económico que la hace única en su experiencia de formación; no obstante, estas singularidades son propicias para documentar las respuestas que se despliegan en la actualidad en el mundo entero. Por esta razón iniciaremos nuestra descripción del proceso de

implementación y desarrollo del centro Acacia en referencia al contexto de la legislación educativa chilena sobre inclusión.

Los principios que guían el quehacer de las universidades del Estado y que fundamentan el cumplimiento de su misión y de sus funciones son el pluralismo; la laicidad, esto es, el respeto de toda expresión religiosa; la libertad de pensamiento y de expresión; la libertad de cátedra, de investigación y de estudio; la participación, la no discriminación, la equidad de género, el respeto, la tolerancia, la valoración y el fomento del mérito, la inclusión, la equidad, la solidaridad, la cooperación, la pertinencia, la transparencia y el acceso al conocimiento (los que) deben ser respetados, fomentados y garantizados por las universidades del Estado en el ejercicio de sus funciones, y son vinculantes para todos los integrantes y órganos de sus comunidades, sin excepción (Ley n.º 21.094).

Estos principios fundamentaron el desarrollo del Proyecto Acacia en la Universidad de Antofagasta para disminuir las tasas de deserción universitaria en América Latina y el Caribe (ALyC), específicamente, la que corresponde a poblaciones que se encuentran en riesgo sea por su condición física, sensorial, social o afectiva, aportando prácticas socioeducativas para el reconocimiento y el respeto de la diversidad durante la formación profesional.

Los Centros Acacia dinamizan las estructuras universitarias porque al crearse e institucionalizarse promueven la tolerancia, la inclusión, la accesibilidad y el clima organizacional que requieren para impactar en un cambio cultural. Se trata de unidades complejas que influyen en cada institución desde las dimensiones humana, física y tecnológica; esto implica especializar el saber didáctico pedagógico de los docentes, la adaptación de espacios físicos, la formación del personal administrativo y la innovación tecnológica para facilitar la promoción de los estudiantes en riesgo de deserción (Rocha y otros, 2021).

La estrategia de innovación radica en el modelo de servicio que se desarrolla a través de los roles de las personas (comunidad universitaria: estudiantes, docentes y funcionarios); en los distintos módulos de trabajo en los ámbitos de lo socioemocional, la didáctica, la accesibilidad, la vinculación intra- e interinstitucional; y que cuenta con una infraestructura que otorga soporte técnico, físico y tecnológico en las distintas actividades que complementan las etapas de la formación universitaria (Córdova y otros, 2019).

La funcionalidad del centro gestiona con calidad la operación para reconocer el entorno y la identificación de los grupos de interés valorando la ejecución de cada proceso (Rocha y otros, 2021).

### 1.1. MARCO CONCEPTUAL

El diseño de los centros se conforma del marco teórico sobre conocimiento, gestión del conocimiento, gestión por procesos marco de trabajo o *framework* y el método de investigación en ciencia del diseño.

El marco de trabajo integra los elementos del Centro Acacia: comunidad, organización e infraestructura. El primer nivel se denomina comunidad y se conforma por los actores que requieren el servicio como profesores, estudiantes, dependencias de la universidad, organizaciones

(instituciones externas y empresas). Estos actores activan los procesos del centro a través de una solicitud que hacen llegar de manera directa o por el sistema de atención de casos. Esta solicitud, si es viable para el centro, se constituye en un caso que se analiza por el equipo de coordinadores de Módulo para establecer la estrategia de atención del caso. Tal estrategia activa los procesos misionales que se necesiten y articula las actividades que realizan los Módulos.

El segundo nivel es el de Organización, el cual se divide en dos subniveles: Gestión y Estructura. El subnivel de Gestión está conformado por los elementos de direccionamiento estratégico, a saber: Visión, Misión, objetivos, funciones, servicios y procesos (procesos estratégicos, procesos misionales y procesos de soporte). Estos elementos establecen la manera de trabajar del centro y son de carácter organizativo, se definen con el propósito de alinear y articular los esfuerzos y las actividades. Entre estos elementos de direccionamiento, los procesos se caracterizan por ser el principal elemento de articulación entre los diferentes componentes que conforman los niveles del centro. Por su parte, el subnivel Estructura está conformado por los elementos operativos responsables de llevar a cabo los procesos misionales, es decir, está conformado por módulos de trabajo. La estructura de estos módulos está conformada por objetivos, funciones, servicios, procedimientos y recursos orientados al diseño de estrategias y artefactos que desde una perspectiva pedagógica, didáctica y tecnológica permitan el cumplimiento de sus objetivos y los propósitos del centro.

Los centros cuentan con un proceso de transferencia de conocimiento que permite a las universidades, instituciones gubernamentales y no gubernamentales, profesores y estudiantes apropiarse del marco de trabajo y aplicar los productos generados en las actividades realizadas y registrar la experiencia obtenida como estrategia de retroalimentación.

La transferencia de conocimiento es uno de los procesos que conforman el ciclo de vida de gestión del conocimiento del centro a través de las acciones de adquirir, organizar, difundir, transferir, aplicar y mantener. Los tres escenarios para la apropiación del conocimiento son: base de conocimiento, transferencia y destinatario. El primero almacena el conocimiento generado en el diseño del centro, el diseño de nuevos productos, la experiencia en el centro, los productos y la estrategia de transferencia de los productos. El conocimiento se encuentra en los libros, manuales, documentos, procesos, procedimientos y experiencias que se desarrollan en las actividades. La realización de la actividad de diseño del centro generó modelos (articulación, conceptual, gestión, costos, arquitectura, calidad, tecnológico, entre otros), protocolos, manuales y cursos que describen la manera como implementar cada uno de los niveles del centro.

El desarrollo de la actividad de diseño de nuevos productos generó modelos, protocolos, manuales y cursos de los productos que se producen en los centros. La ejecución de la actividad de captura de experiencias generó un repositorio de las experiencias obtenidas de la implementación y uso del centro y los productos; esta actividad permite recopilar los resultados de la aplicación del centro y los productos. La realización de la actividad de definición de transferencia de productos fija las tareas para que los productos y el marco de trabajo puedan ser utilizados como licenciamiento, vigilancia tecnológica, entre otras.

El segundo escenario es el de Transferencia, en el cual se realiza la apropiación del conocimiento del equipo o personas que implementarán el marco de trabajo del centro en su organización o que utilizarán un producto desarrollado, para lo cual realiza las siguientes

actividades: visualización, capacitación, experimentación y acompañamiento. Las actividades de este escenario están orientadas a facilitar la apropiación de los recursos de conocimiento que se encuentran almacenados en la base de conocimiento con el propósito de que pueda ser utilizado. La actividad de visualización tiene el propósito de que el equipo o las personas que utilizarán uno de los recursos de conocimiento puedan comprender su utilidad. La actividad de capacitación busca explicar cómo utilizar los recursos de conocimientos. La actividad de experimentación tiene el objetivo de brindar el entrenamiento necesario para el manejo de los recursos de conocimiento. La actividad de acompañamiento busca realizar seguimiento al proceso de apropiación.

Por último, en el escenario Destinatario, se realiza la aplicación de los recursos de conocimiento en la organización o en las actividades que lleva a cabo la persona que lo utiliza, para lo cual se ejecutan las siguientes actividades: identificación del contexto, articulación, utilización y evaluación.

La actividad identificación del contexto tiene el objetivo de determinar los elementos que rodean la aplicación del recurso de conocimiento, por ejemplo, en el caso de la utilización del marco de trabajo del centro se requiere conocer los elementos de direccionamiento estratégico de la universidad, su estructura organizacional, las dependencias, entre otros. La actividad de articulación tiene como fin identificar cómo el recurso de conocimiento es incorporado en la organización o las tareas que realiza una persona. La actividad de utilización implica el uso de un recurso de conocimiento. La actividad de evaluación tiene el propósito de calificar y brindar observaciones sobre la aplicación del recurso de conocimiento.

El modelo de transferencia de conocimiento cuenta con un flujo de trabajo que indica la manera como se articulan las actividades definidas en cada uno de los escenarios. El flujo comienza con la consulta a la base de conocimiento que realiza el equipo o persona interesado en utilizar uno de los recursos de conocimiento; luego se realizan actividades del escenario de transferencia con el propósito de apropiarlo; posteriormente se ejecutan las actividades del escenario de destinatario donde se llevan a cabo las actividades para utilizar y evaluar el recurso de conocimientos; finalmente, a partir de los resultados de la evaluación se alimenta la base de conocimiento registrando la experiencia y las adaptaciones del recurso de conocimiento que se realizaron para utilizarlo (Rocha y otros, 2021).

## 2. METODOLOGÍA

El diseño metodológico despliega el marco conceptual y la sistematización de los resultados de la implementación y el desarrollo de un Centro Acacia en la Universidad de Antofagasta.

La Universidad de Antofagasta es una institución estatal y regional de derecho público, autónoma, con patrimonio propio y personalidad jurídica creada mediante el D. F. L. n.º 11 del 10 de marzo de 1981 del Ministerio de Educación Pública. No obstante, su existencia data del año 1957 cuando se origina en el núcleo de la Escuela de Minas y, posteriormente, como sede de la Universidad de Chile. Se ubica en la ciudad de Antofagasta, capital de la Región de Antofagasta, una región con 500 kilómetros de litoral, enclavada en el Desierto de Atacama,

con presencia de pueblos precolombinos que conservan manifestaciones étnicas y culturales propias. La actividad económica principal es la minería, cuyo auge ha permitido el desarrollo de sectores complementarios al minero, como los servicios, puertos, bancos, comercio, turismo, restaurantes y hotelería. Imparte 51 carreras, 18 posgrados, con un total de 7.868 estudiantes. Se encuentra acreditada por cinco años.

El proceso contó con la participación de estudiantes universitarios, docentes y funcionarios de las 8 facultades, instituciones beneficiarias nacionales e internacionales; en el sistema escolar participaron estudiantes, apoderados y profesores.

Los instrumentos de recolección y procesamiento de datos corresponden a los diseñados en el Proyecto Acacia y supervisados por agentes de la Comisión Europea en educación para registrar y evidenciar las fases de creación de conciencia, comprensión y actuación en el ámbito de la inclusión educativa.

### 3. RESULTADOS

El equipo de trabajo conformado por 36 especialistas se desempeñó en los escenarios de base del conocimiento, transferencia y destinatario durante la implementación y desarrollo del Centro Acacia. Los principales resultados fueron: el equipamiento de 2 salas inclusivas, 3 plataformas de trabajo para la gestión, administración y colaboración intra- e interuniversidades y la decretación del centro como unidad dependiente de la Vicerrectoría Académica. Se concretaron 68 actividades bidireccionales con 46.685 participantes y beneficiarios en 81 instituciones nacionales e internacionales con un nivel del 87.83 % de satisfacción en la experiencia. Se desarrollaron 70 productos científicos como tesis de pre- y posgrado, artículos, libros, presentaciones en congresos nacionales e internacionales, rediseños curriculares, entre otros.

Se destaca que las actividades para la acción inclusiva permitieron visibilizar la misión a través de campañas solidarias, seminarios virtuales, conferencias, materiales didácticos, proyectos investigativos y tecnológicos en red y procesos de transferencia del modelo a otras instituciones de Educación Superior, entre otras, para responder a los desafíos generados por los estallidos sociales y a las clases no presenciales en el contexto de la pandemia mundial por COVID-19.

La evaluación externa desarrollada por la Comisión Europea de educación determinó que se cumplieron los objetivos; que los resultados fueron de buena calidad; que hubo impacto en las 14 instituciones de los 8 países socios del consorcio, y que los sistemas, la sostenibilidad y la explotación de los resultados se abordaron satisfactoriamente.

### 4. CONCLUSIONES

Los hallazgos visibilizan la necesidad de transformar la cultura institucional para disminuir la deserción estudiantil por causas no académicas como las tensiones didácticas y las

contingencias institucionales (la pandemia de COVID-19, los estallidos sociales, los movimientos migratorios, los conflictos armados, entre otros). Por lo tanto, las implicaciones de este estudio, a nivel teórico, son la pertinencia del modelo; a nivel metodológico, la potencialidad de cada institución para articular y adaptar a su propia realidad este modelo, y, a nivel práctico, las oportunidades de investigación en inclusión educativa que ofrece trabajar en centros Acacia en red.

Finalmente, estimamos que la inclusión es un desafío complejo de abordar porque requiere transformar la cultura que conocemos a través de la formación de nuevas instituciones y generaciones de ciudadanos y profesionales que convivan y valoren la diversidad; en este sentido, las limitaciones y el alcance de los resultados sistematizados radican en las condiciones en que se obtuvieron y, por lo tanto, vale la pena replicar experiencias de este tipo para generar conocimiento de cómo desarrollar propuestas para la educación inclusiva.

## AGRADECIMIENTOS

Proyecto Acacia.

## REFERENCIAS

- ACACIA. *Centros de cooperación para el fomento, fortalecimiento y transferencia de buenas prácticas que Apoyan, Cultivan, Adaptan, Comunican, Innovan y Acogen a la Comunidad Universitaria*. 561754-EPP-1-2015-1-CO-EPPKA2-CBHE-JP. Cofinanciado por el programa Erasmus+ de la Unión Europea. Recuperado de: <https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/projects/eplu-project-details/#project/561754-EPP-1-2015-1-CO-EPPKA2-CBHE-JP>
- Córdova, M. y otros (2019). *Orientaciones para el desarrollo de una docencia universitaria inclusiva, diversa y afectiva*. Ediciones universitarias de Valparaíso. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- EUROPEAN COMMISSION. Education, Audiovisual and Culture Executive Agency Erasmus+: Higher Education - International Capacity Building Subject. *Final Report 561754-EPP-1-2015-1-CO-EPPKA2-CBHE-JP*. Brussels.
- Ley n.º 21.094 (5 junio 2018). *Diario Oficial Electrónico*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile - BCN
- Pérez, G. (2004). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I Métodos*. Editorial La Muralla, S. A.
- Restrepo, B. (2003). *Specialization in theory, methods, and techniques of social research. Research in education, module 7*. Editores Arfo.
- Rocha, R. y otros. (2021). *Construyendo capacidades en inteligencia universitaria afectiva e incluyente*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

