

DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD EN TERRITORIOS FRONTERA Y PERIFÉRICOS

DEVELOPMENT AND COMPETITIVENESS IN BORDER AND PERIPHERAL TERRITORIES

Eugenia PÉREZ-PONS¹, Jorge MEIRA², Goreti MARREIROS²,
Javier PARRA-DOMINGUEZ¹, y PAULO LEITÃO³

¹ *BISITE Digital Innovation Hub, University of Salamanca, I+D+i Building,
Calle Espejo, 2 - 37007, Salamanca, Spain*
{eugenia.perez, javierparra}@usal.es

² *GECAD – Research Group on Intelligent Engineering and Computing for
Advanced Innovation and Development, Institute of Engeneeing, Polytechnic of Porto,
4200-072 Porto, Portugal*
{janme, mgt}@isep.ipp.pt

³ *Research Centre in Digitalization and Intelligent Robotics (CeDRI), Instituto
Politécnico de Bragança, Campus de Santa Apolonia, 5300-253 Bragança,
Portugal*
pleitao@ipb.pt

RESUMEN: El presente artículo recoge las diferentes implicaciones que tienen los incentivos económicos externos en determinadas regiones frontera y periféricas. En el estudio se detallan casos de éxito en el que la inversión por parte de la UE ha sido clave para el desarrollo de la economía en esas zonas. Los resultados de este estudio conducen a concluir que aún siendo difícil medir dichas implicaciones económicas, la inversión y fondos como el INTERREG con previsiones a largo plazo resultan claves para el desarrollo.

PALABRAS CLAVE: competitividad; innovación; desarrollo.

ABSTRACT: This article discusses the implications of external economic incentives in specific external financial incentives in particular border and peripheral regions. The study details successful cases in which EU investment has been key to developing the economy in these areas. Investment by the EU has been key to the development of the economy in these areas. This study concludes that while it is difficult to measure the economic implications, investment and funds such as INTERREG, with long-term forecasts, are with long-term forecasts are crucial to development.

KEYWORDS: competitiveness; innovation; development.

1 Introducción

Un cambio básico de la teoría económica del siglo XXI ha sido el flujo de capital a nivel global y en el caso de Europa los movimientos libres dentro de ciertas regiones. Este capital global y a las actividades comerciales sobre la concentración espacial de las actividades económicas y la reconsideración de las teorías de competitividad conexas ha sido un foco de interés en los últimos años. A nivel práctico, la competencia territorial, es un fenómeno que se explica por los crecientes rendimientos de escala y la explotación de los beneficios de la aglomeración por parte de la literatura de la economía regional [1].

Estas regiones que tienen diferentes competencias políticas diferentes pero mismas características territoriales cada vez juegan un papel más importante a nivel de competición entre países. En el caso de la UE hay diferentes órganos dedicados al desarrollo de estas zonas transfronterizas. Las inversiones en I+D han aumentado la capacidad de innovación, impulsado el crecimiento económico o mejorado los resultados del mercado laboral en las regiones periféricas de la UE [2]. La cuestión de las contribuciones a turismo y a diferencias industrias en las zonas transfronterizas ha sido un tema en el que ha habido mucho interés desde el acuerdo de la Organización Mundial del Comercio (OMC), 1993 [3].

El presente artículo se ha organizado de la siguiente forma; en la sección 2 se indican los factores externos que conducen a la innovación en las empresas, en la sección 3 y 4 la situación y palancas para el desarrollo de territorios frontera y periféricos, finalmente la sección 5 cubre diferentes casos de éxito y la sección 6 las conclusiones derivadas del estudio.

2 Factores Externos para la innovación en las empresas

Varios investigadores han descubierto que los nuevos conocimientos, puntos de vista e ideas que provienen de fuera de las propias organizaciones dan lugar a más innovaciones que la que se puedan dar dentro de las empresas [4]. Los diferentes estudios concluyen que la innovación y las nuevas ideas provienen de factores de fuera de la organización [5]. Los estudios en el campo de la economía parten de la hipótesis de que el nivel de innovación en una empresa puede explicarse en términos de las características estructurales de la industria en la que compete, y que es posible encontrar patrones generales de cambios tecnológico asociados con industrias específicas o, en su defecto, con amplias categorías industriales [6]. Por tanto, además de los factores externos, la industria a la que pertenece una empresa será también clave para fomentar la innovación.

En la literatura, diferentes autores han hecho referencia a modelos y tipos de innovación. En la Fig1 se han representado los factores definidos por la OECD como clave para la innovación. El modelo que se El Manual de Oslo, [7] define cuatro tipos de innovaciones que incluyen una amplia gama de cambios en la empresa: innovaciones en el producto, el proceso, la organización y la comercialización. Dichas categorías se recogen en la Fig 1.

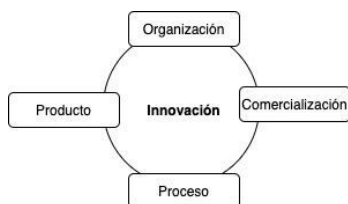


Fig 1: Tipos de Innovación definidos.

En cuanto a las empresas hay diferentes estudios que evidencian las diferencias en los factores que afectan a la innovación en una empresa, a continuación, se describen algunos de ellos:

- La zonificación influye en el alcance y la calidad de las actividades de innovación, que varían en las distintas regiones [8] y a fuentes de conocimiento externas. Las empresas pueden beneficiarse de su ubicación y proximidad a los facilitadores de la innovación [9].

- La existencia de centros de investigación en el entorno de una empresa, con los que pueden mantener un contacto constante, creando valores y capital social que, a su vez, aumentan la confianza y la interacción entre los diferentes elementos de la red, mejora la capacidad de innovación de una organización [10].

3 Medidas para el desarrollo de territorios frontera

3.1 Contextualización en desarrollo de territorios frontera

En los últimos años, las zonas fronterizas han adquirido gran importancia en el escenario internacional en lo que respecta a su potencial y funciones integradoras, como se ejemplifica a lo largo de la unificación de Europa [11]. Sin embargo, la transformación progresiva de los paisajes urbanos y rurales junto con las zonas fronterizas ha suscitado inquietudes a nivel mundial, lo que aumenta la necesidad de replantearse no sólo la forma en que deben crecer las ciudades [12], sino también la forma en que los países deberían cooperar entre sí para reforzar los beneficios de posibles proyectos de cooperación transfronteriza a distintos niveles [13].

El hecho de que más de un tercio de la población europea vive en zonas fronterizas, que son las más afectadas por las políticas de la UE, así como de las lagunas que estas políticas aún muestran [14], destaca que aún queda un largo camino por recorrer para aplicar plenamente las ideas expuestas por Emil Gött a finales del siglo XIX, según las cuales las fronteras no deben ser consideradas como factores limitantes, sino como algo que significa crecimiento y prosperidad entre las naciones.

3.2 Políticas implantadas por la UE en programas de cooperación transfronteriza

Europa ha financiado diferentes proyectos para la cooperación transfronteriza, los programas de cooperación transfronteriza de la UE se establecieron oficialmente con la puesta en marcha de la primera Iniciativa Comunitaria INTERREG [15][16]. La mayoría de los proyectos se engloban en un marco

horizonte temporal hasta 2020, al mismo tiempo, apoya un nuevo paradigma estratégico para estos programas en la fase programática post-2020, enfocado a reducir los efectos barrera en todas las dimensiones, creando un potencial nuevo horizonte con planes hasta 2027 [17].

Estos proyectos han sido analizados y su eficacia a través del análisis del impacto y en general, se puede observar que los contextos regionales y nacionales tienen un gran impacto en la implementación y adopción de las mejores prácticas, así como en el establecimiento de estructuras de cooperación comunes [18].

Cooperación Sostenible. Algunos estudios como el llevado a cabo por Kurowska-Pysz [19] identificaron los factores que contribuyen a la cooperación transfronteriza sostenible y que afectan a la motivación para aumentar la cooperación entre los socios transfronterizos sobre la zona fronteriza polaca-lituana para realizar un análisis comparativo, útil para identificar y evaluar los factores que motivan la cooperación transfronteriza sostenible en la zona fronteriza [19]. La cooperación sostenible, transfronteriza e interinstitucional en las tierras fronterizas es el resultado de la interacción simultánea de tres grupos de factores: personas e instituciones, planificación transfronteriza, procedimientos y mecanismos de apoyo (por ejemplo, la posibilidad de planificar conjuntamente la cooperación transfronteriza y obtener fondos de la Unión Europea para el desarrollo de las tierras fronterizas, así como la disponibilidad de otros fondos útiles para este tipo de cooperación); y la afinidad histórica y proximidad geográfica de las regiones fronterizas vecinas, apoyo del sistema a nivel regional y local en los países vecinos [19]. A lo largo de los años ha habido múltiples estudios que han medido la eficiencia y los diferentes planes de acción llevados a cabo con las políticas y planes propuestos por la Unión Europea en el marco de INTERREG. Por ejemplo, otras zonas como la alemana-polaca [20] o bien la zona de Escandinavia [21].

4 Medidas para el desarrollo en zonas periféricas

Las regiones fronterizas se consideran zonas periféricas. Las diferencias en las regiones periféricas son muy acentuadas. Por ejemplo, en el caso de España,

García-Cortijo et al [22], analizaron las diferentes palancas que conllevan a la innovación en las regiones del sur de Europa, en concreto de España. En dicho estudio revelaron que la innovación se predice principalmente por factores internos relacionados con las empresas. En el estudio de García-Cortijo et al [22], la forma jurídica de la empresa también es importante; las cooperativas surgen como agentes de cambio que promueven la innovación, y las variables relacionadas con el medio ambiente también desempeñan un papel, pero no son suficientemente significativas.

Entre las razones del menor nivel de innovación en las regiones periféricas, diferentes estudios han evaluado y han encontrado diferentes denominadores comunes [23][24]. Algunos de los denominadores mencionados anteriormente son; son zonas que se encuentran aisladas geográficamente, hay un tejido empresarial ya existente de pequeñas y medianas empresas dedicadas a las industrias tradicionales, el limitado desarrollo de agrupaciones y asociaciones de empresas, la escasa contribución de conocimientos y los escasos vínculos con centros de innovación y tecnológicos. Otra medida y para las cuales se están desarrollando diferentes mecanismos es el poder predecir la bancarrota a tiempo también como una medida para el desarrollo [25].

5 Casos de éxito

En la actualidad hay diferentes casos de éxito recientes en los que los incentivos externos han contribuido positivamente al desarrollo de las zonas.

Rechnitzer et al [1] realizaron un estudio en el que se apoyaron numéricamente para la suposición de que existen diferencias de competitividad tanto entre los de la capital y el campo y las regiones del norte y del sur de los países. Aunque la desviación de la tasa de empleo y la proporción de la población en edad de trabajar son relativamente bajas, si se considera la productividad laboral, las entidades individuales difieren de la media, en un promedio del 47%. Podemos concluir que las desigualdades regionales en materia de ingresos se deben principalmente a la mano de obra utilizada para producir una unidad de producción, mientras que la tasa de empleo y la proporción de población activa no explican esta ventaja competitiva [1].

Uno de los casos de éxito mencionados anteriormente y relacionado con el desarrollo de zonas periféricas y transfronterizas es el caso del valle del jerte (zona Extremadura), es un ejemplo en el que las estructuras de redes contribuyen a la creación de un destino cohesivo, en el que el intercambio de recursos permite dar respuestas locales innovadoras a los desafíos del mercado mundial [26].

6 Conclusiones

En el presente documento se recogen diferentes casos en los que se han llevado a cabo políticas de innovación por parte de órganos gubernamentales en los que se pretendía fomentar la transferencia de conocimiento y tecnología en zonas periféricas y fronterizas. En el caso de las zonas transfronterizas además tienen el hándicap de que tienen legislaciones de dos países y por tanto que existan proyectos como INTERREG a escala europea, fomentan el desarrollo de dichas zonas. La inversión monetaria por parte del exterior en estas zonas constituye una pieza clave para el desarrollo de estas.

Agradecimientos

This research has been supported by the project “INTELFIN: Artificial Intelligence for investment and value creation in SMEs through competitive analysis and business environment”, Reference: RTC-2017-6536-7, funded by the Ministry of Science, Innovation and Universities (Challenges-Collaboration 2017), the State Agency for Research (AEI) and the European Regional Development Fund (ERDF).

Referencias

1. Rechnitzer, J., Toth, T.: Territorial Competitiveness in Central and Eastern Europe. *Journal of Business Administration Research*, 3(1), 96-106 (2014)

2. Rodríguez-Pose, A., Wilkie, C.: Innovation and competitiveness in the periphery of Europe. In *Handbook of Regions and Competitiveness*. Edward Elgar Publishing (2017)
3. Butler, R. W.: The development of tourism in frontier regions: Issues and approaches. *Frontiers in regional development*, 213-229 (1996)
4. Burke, M. E., Chong, C. W., Chong, S. C., Gan, G. C.: Inter-organizational knowledge transfer needs among small and medium enterprises. *Library Review* (2011)
5. Hillebrand, B., Biemans, W. G.: Links between internal and external cooperation in product development: an exploratory study. *Journal of Product innovation management*, 21(2), 110-122 (2004)
6. Vega-Jurado, J., Gutiérrez-Gracia, A., Fernández-de-Lucio, I., Manjarrés-Henríquez, L.: The effect of external and internal factors on firms' product innovation. *Research policy*, 37(4), 616-632 (2008)
7. Oecd, E.: *Oslo manual: Guidelines for collecting and interpreting innovation data*. Paris 2005, Sp, 46 (2005)
8. Pernía, J. L. G., Legazkue, I. P.: Determinantes de la capacidad de innovación de los negocios emprendedores en España. *Economía industrial*, (363), 129-147 (2007)
9. Läpple, D., Renwick, A., Cullinan, J., Thorne, F.: What drives innovation in the agricultural sector? A spatial analysis of knowledge spillovers. *Land use policy*, 56, 238-250 (2016)
10. Gava, O., Favilli, E., Bartolini, F., Brunori, G.: Knowledge networks and their role in shaping the relations within the Agricultural Knowledge and Innovation System in the agroenergy sector. The case of biogas in Tuscany (Italy). *Journal of rural studies*, 56, 100-113 (2017)
11. Castanho, R., Loures, L., Fernández, J., Pozo, L.: Identifying critical factors for success in Cross Border Cooperation (CBC) development projects. *Habitat International*, 72, 92-99 (2018)
12. McCann, E., Ward, K.: Assembling urbanism: following policies and 'studying through' the sites and situations of policy making. *Environment and Planning A*, 44(1), 42-51 (2012)
13. Schroeter, R., Scheel, O., Renn, O., Schweizer, P. J.: Testing the value of public participation in Germany: Theory, operationalization and a case study on the evaluation of participation. *Energy research social science*, 13, 116-125 (2016)
14. Martín, G. *Border Space as a Vehicle for Territorial Cooperation in the New Programming Period 2014-2020, OTALEX-C; Dirección General de Transportes,*

- Ordenación del Territorio y Urbanismo. Consejería de Fomento, Vivienda, Ordenación del Territorio y Turismo Junta de Extremadura (2013)
15. Feliu, J., Berzi, M., Martín-Uceda, J., Saberi, R.P., Castañer i Vivas, M., Feliu i Torrent, J., Castañer i Vivas, M.: Cuatro fronteras europeas bajo la lupa: una metodología para el análisis de los proyectos de cooperación transfronteriza (INTERREG)= Four european borders under scrutiny: a methodology for the analysis of cross-border cooperation projects (INTERREG). *Documents d'Analisi Geografica*, 2018, vol. 64, núm. 3, pp. 443-465 (2018)
 16. Medeiros, E.: Should EU cross-border cooperation programmes focus mainly on reducing border obstacles?. Should EU cross-border cooperation programmes focus mainly on reducing border obstacles?, (3), 467-491 (2018)
 17. Halleux, V.: European territorial cooperation (Interreg) 2021-2027 (2019)
 18. Knippschild, R., Vock, A.: The conformance and performance principles in territorial cooperation: a critical reflection on the evaluation of INTERREG projects. *Regional Studies*, 51(11), 1735-1745 (2017)
 19. Kurowska-Pysz, J., Szczepańska-Woszczyzna, K. (2017). The analysis of the determinants of sustainable cross-border cooperation and recommendations on its harmonization. *Sustainability*, 9(12), 2226
 20. Martín-Uceda, J., Jańczak, J.: View of German-Polish Cross-Border Cooperation: an Experience from the 2007-2013 INTERREG Programme (2018)
 21. Medeiros, E.: Cross-border cooperation in inner Scandinavia: A territorial impact assessment. *Environmental Impact Assessment Review*, 62, 147-157 (2017)
 22. García-Cortijo, M. C., Castillo-Valero, J. S., Carrasco, I.: Innovation in rural Spain. What drives innovation in the rural-peripheral areas of southern Europe?. *Journal of Rural Studies*, 71, 114-124 (2019)
 23. Landabaso, M., Oughton, C., Morgan, K.: Learning regions in Europe: theory, policy and practice through the RIS experience. *Systems and policies for the global learning economy*, Westport, Connecticut and London, Praeger, 79-110 (1999)
 24. Tödtling, F., Trippel, M.: One size fits all?: Towards a differentiated regional innovation policy approach. *Research policy*, 34(8), 1203-1219 (2005)
 25. Parra, J., Pérez-Pons, M. E., González, J.: The Importance of Bankruptcy Prediction in the Advancement of Today's Businesses and Economies. In *International Symposium on Distributed Computing and Artificial Intelligence* (pp. 175-181). Springer, Cham (2020, June)
 26. Romeiro, P., Costa, C.: The potential of management networks in the innovation and competitiveness of rural tourism: a case study on the Valle del Jerte (Spain). *Current Issues in Tourism*, 13(1), 75-91 (2010)

